



**ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
ПАРЛАМЕНТАРНЕ СКУПШТИНЕ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

1452

На основу члана 18. став 3. Закона о Буџету институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2026. годину ("Службени гласник БиХ" број 53/26) у вези са поглављем V Инструкције Министарства финансија и трезора Босне и Херцеговине о остваривању права корисника из текуће резерве за 2026. годину, број: 05-02-2-4271-1/26 од 29.07.2026. године, и Одлуке о начину, поступку и критеријумима за додјелу средстава интервентне текуће резерве за 2026. годину, број: 01-02-4-1955/26 од 03.08.2026. године, члан Колегијума Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине Дарко Бабаљ доноси

**ОДЛУКУ
О ДОДЈЕЛИ СРЕДСТАВА ИНТЕРВЕНТНЕ ТЕКУЋЕ
РЕЗЕРВЕ**

Члан 1.

(Предмет Одлуке)

Одобравају се средства за интервентно коришћење текуће резерве Буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2026. годину у износу 2.000,00 КМ (словима: двије хиљаде конвертибилних марака), УДДК "ГАЦКО" Гацко у облику једнократне финансијске помоћи за подршку финансирања трошкова редовних активности удружења.

Члан 2.

(Надлежност за реализацију)

За реализацију ове одлуке задужено је Министарство финансија и трезора Босне и Херцеговине, а средства из члана

1. ове одлуке биће уплаћена на жиро рачун број: 5559000020038895 који се води код Нове банке.

Члан 3.

(Извјештај о утрошку финансијских средстава)

Обавезује се УДДК "ГАЦКО" Гацко да достави извјештај о намјенском утрошку финансијских средстава са припадајућим рачунима у року од 12 мјесеци од дана уплате средстава.

Члан 4.

(Ступање на снагу)

Ова одлука скупа на снагу даном доношења и објављује се у "Службеном гласнику БиХ".

Број 02/е-02-3-2327-1/26
22. септембра 2026. године
Сарајево

Члан Колегијума
Представничког дома
ПСБиХ
Дарко Бабаљ, с. р.

Na osnovu člana 18. stav (3) Zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2026. godinu ("Službeni glasnik BiH", broj 53/26), u vezi s Poglavljem V. Instrukcije Ministarstva finansija i trezora Bosne i Hercegovine o ostvarivanju prava korisnika iz tekuće rezerve za 2026. godinu, broj 05-02-2-4271-1/26 od 29.7.2026, i Odluke o načinu, postupku i kriterijima dodjele sredstava interventne tekuće rezerve za 2026. godinu, broj 01-02-4-1955/26 od 3.8.2026, član Kolegija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Darko Babalj donosi

ODLUKU O DODJELI SREDSTAVA INTERVENTNE TEKUĆE REZERVE

Član 1.
(Predmet Odluke)

Odobravaju se sredstva za korištenje interventne tekuće rezerve Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2026. godinu u iznosu od 2.000,00 KM (slovima: dvije hiljade konvertibilnih maraka) UDDK "GACKO" Gacko u obliku jednokratne finansijske pomoći za podršku finansiranja troškova redovnih aktivnosti Udruženja.

Član 2.
(Nadležnost za realizaciju)

Za realizaciju ove odluke zaduženo je Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine, a sredstva iz člana 1. ove odluke bit će uplaćena na žiroračun, broj 5559000020038895, koji se vodi kod Nove banke.

Član 3.
(Izvještaj o utrošku finansijskih sredstava)
Obavezuje se UDDK "GACKO" Gacko da dostavi izvještaj o namjenskom utrošku finansijskih sredstava s pripadajućim računima u roku od 12 mjeseci od dana uplate sredstava.

Član 4.
(Stupanje na snagu)
Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 02/e-02-3-2327-1/26
22. septembra 2026. godine
Sarajevo

Član Kolegija
Predstavničkog doma PSBiH
Darko Babalj, s. r.

Na temelju članka 18. stavka (3) Zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2026. godinu ("Službeni glasnik BiH", broj 53/26) u vezi s Poglavljem V. Instrukcije Ministarstva finansija i trezora Bosne i Hercegovine o ostvarivanju prava korisnika iz tekuće pričuve za 2026. godinu, broj 05-02-2-4271-1/26 od 29.7.2026., i Odluke o načinu, postupku i kriterijima za dodjelu sredstava interventne tekuće pričuve za 2026. godinu, broj 01-02-4-1955/26 od 3.8.2026., član Kolegija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Darko Babalj donosi

ODLUKU O DODJELI SREDSTAVA INTERVENTNE TEKUĆE PRIČUVE

Članak 1.
(Predmet Odluke)

Odobravaju se sredstva za interventno korištenje tekuće pričuve Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2026. godinu u iznosu od 2.000,00 KM (slovima: dvije tisuće konvertibilnih maraka) UDDK-u "GACKO" iz Gacka u obliku jednokratne finansijske pomoći za potporu financiranja troškova redovitih aktivnosti udruge.

Članak 2.
(Nadležnost za realizaciju)

Za realizaciju ove odluke zaduženo je Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine, a sredstva iz članka 1. ove odluke bit će uplaćena na žiro račun broj 5559000020038895 koji se vodi kod Nove banke.

Članak 3.
(Izvješće o utrošku finansijskih sredstava)
Obavezuje se UDDK "GACKO" iz Gacka da dostavi izvješće o namjenskom utrošku finansijskih sredstava s pripadajućim računima u roku od 12 mjeseci od dana uplate sredstava.

Članak 4.
(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 02/e-02-3-2327-1/26
22. rujna 2026. godine
Sarajevo

Član Kolegija
Zastupničkog doma PSBiH
Darko Babalj, v. r.

1453

Na osnovu člana 18. stav 3. Zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2026. godinu ("Službeni glasnik BiH", broj 53/26) u vezi sa poglavljem V Instrukcije Ministarstva finansija i trezora Bosne i Hercegovine o ostvarivanju prava korisnika iz tekuće rezerve za 2026. godinu, broj 05-02-2-4271-1/26 od 29.07.2026. godine, i Odluke o načinu, postupku i kriterijumima za dodjelu sredstava interventne tekuće rezerve za 2026. godinu, broj 01-02-4-1955/26 od 03.08.2026. godine, član Kolegijuma Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Darko Babalj donosi

ODLUKU O DODJELI SREDSTAVA INTERVENTNE TEKUĆE REZERVE

Član 1.
(Predmet Odluke)

Odobravaju se sredstva za interventno korištenje tekuće rezerve Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2026. godinu u iznosu 2.000,00 KM (slovima: dvije hiljade konvertibilnih maraka), Smučarskom klubu "Jahorina" u obliku jednokratne finansijske pomoći za podršku finansiranja troškova planiranih sportskih aktivnosti za predstojeću zimsku sezonu 2026/2027.

Član 2.
(Nadležnost za realizaciju)

Za realizaciju ove odluke zaduženo je Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine, a sredstva iz člana 1. ove odluke biće uplaćena na žiro račun broj 5620120000 015621 koji se vodi kod NLB banke.

Član 3.
(Izvještaj o utrošku finansijskih sredstava)
Obavezuje se Smučarski klub "Jahorina" da dostavi izvještaj o namjenskom utrošku finansijskih sredstava sa pripadajućim računima u roku od 12 mjeseci od dana uplate sredstava.

Član 4.
(Stupanje na snagu)
Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 02/e-02-3-2327-2/26
22. septembra 2026. godine
Sarajevo

Član Kolegijuma
Predstavničkog doma
PSBiH
Darko Babalj, s. r.

Na osnovu člana 18. stav (3) Zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2026. godinu ("Službeni glasnik BiH", broj 53/26), u vezi s Poglavljem V. Instrukcije Ministarstva finansija i trezora Bosne i Hercegovine o ostvarivanju prava korisnika iz tekuće rezerve za 2026. godinu, broj 05-02-2-4271-1/26 od 29.7.2026. i Odluke o načinu, postupku i kriterijima dodjele

sredstava interventne tekuće rezerve za 2026. godinu, broj 01-02-4-1955/26 od 3.8.2026, član Kolegija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Darko Babalj donosi

ODLUKU O DODJELI SREDSTAVA INTERVENTNE TEKUĆE REZERVE

Član 1.
(Predmet Odluke)

Odobravaju se sredstva za korištenje interventne tekuće rezerve Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2026. godinu u iznosu od 2.000,00 KM (slovima: dvije hiljade konvertibilnih maraka) Smučarskom klubu "Jahorina" u obliku jednokratne finansijske pomoći za podršku finansiranja troškova planiranih sportskih aktivnosti za predstojeću zimsku sezonu 2026/2027.

Član 2.
(Nadležnost za realizaciju)

Za realizaciju ove odluke zaduženo je Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine, a sredstva iz člana 1. ove odluke bit će uplaćena na žiro račun, broj 5620120000015621, koji se vodi kod NLB banke.

Član 3.
(Izvjештај о трошку финансијских средстава)
Обавезује се Смучарски клуб "Jahorina" да достави извјештај о намјенском трошку финансијских средстава с припадајућим računima u roku od 12 mjeseci od dana uplate sredstava.

Član 4.
(Stupanje na snagu)
Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 02/e-02-3-2327-2/26
22. septembra 2026. godine
Sarajevo

Član Kolegija
Predstavničkog doma PSBiH
Darko Babalj, s. r.

Na temelju članka 18. stavka (3) Zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2026. godinu ("Službeni glasnik BiH", broj 53/26) u vezi s Poglavljem V. Instrukcije Ministarstva financija i trezora Bosne i Hercegovine o ostvarivanju prava korisnika iz tekuće pričuve za 2026. godinu, broj 05-02-2-4271-1/26 od 29.7.2026., i Odluke o načinu, postupku i kriterijima za dodjelu sredstava interventne tekuće pričuve za 2026. godinu, broj 01-02-4-1955/26 od 3.8.2026., član Kolegija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Darko Babalj donosi

ODLUKU O DODJELI SREDSTAVA INTERVENTNE TEKUĆE PRIČUVE

Članak 1.
(Predmet Odluke)

Odobravaju se sredstva za interventno korištenje tekuće pričuve Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2026. godinu u iznosu od 2.000,00 KM (slovima: dvije tisuće konvertibilnih maraka) Smučarskom klubu "Jahorina" u obliku jednokratne finansijske pomoći za potporu financiranja troškova planiranih sportskih aktivnosti za nadolazeću zimsku sezonu 2026./2027.

Članak 2.
(Nadležnost za realizaciju)

Za realizaciju ove odluke zaduženo je Ministarstvo financija i trezora Bosne i Hercegovine, a sredstva iz članka 1. ove odluke

bit će uplaćena na žiro račun broj 5620120000015621 koji se vodi kod NLB Banke.

Članak 3.
(Izvjешće о трошку финансијских средстава)
Обавезује се Смучарски клуб "Jahorina" да достави извјешће о намјенском трошку финансијских средстава с припадајућим računima u roku od 12 mjeseci od dana uplate sredstava.

Članak 4.
(Stupanje na snagu)
Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 02/e-02-3-2327-2/26
22. rujna 2026. godine
Sarajevo

Član Kolegija
Zastupničkog doma PSBiH
Darko Babalj, v. r.

КОНКУРЕНЦИЈСКИ САВЈЕТ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

1454

Конкурентнијски савјет Босне и Херцеговине, на основу чл. 25. став (1) тачка е), 42. став (1) тачка а) и 48. став (1) тачка а), а у вези с чланом 4. став (1) тач. б), д) и е) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09) и члана 105. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), у поступку покренутом по Закључку о покретању поступка против Министарства за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона, улица Алије Ђерзелеза бр. 2, 77000 Бихаћ, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, број: УП-01-26-3-019-8/25 од 05.11.2025. године, а по поднесеном захтјеву привредног субјекта МИЗ – САБУР д.о.о. Цазин, Бошњачких шехида бб, 77220 Цазин, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, број: УП-01-26-2-019-1/25 од дана 17.07.2025. године, ради утврђивања постојања забрањеног конкурентнијског дјеловања, на 45. (четрдесетпетој) сједници одржаној 12.06.2026. године, је донио

РЈЕШЕЊЕ

1. Утврђује се да је Министарство за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона доношењем и примјеном одредби чл. 16., 17., укључујући одредбе чл. 17. а и 17. б Правилника о увјетима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности, које се односе на прописивање посебних услова за обављање комуналних дјелатности ("Службени гласник УСК", бр. 10/16, 17/16 и 11/20), спријечило, ограничило и нарушило конкуренцију на релевантном тржишту вршења комуналне дјелатности погребних послова на подручју Унско – санског кантона, у смислу члана 4. став (1) тач. б) и д) Закона о конкуренцији, што представља забрањени споразум.
2. Одбија се захтјев привредног субјекта МИЗ – САБУР д.о.о. Цазин ради утврђивања забрањеног конкурентнијског дјеловања из члана 4. став (1) тачка е) Закона о конкуренцији, као неоснован.
3. Забрањује се Министарству за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона свако будуће поступање из тачке 1. диспозитива овог Рјешења, као и свако друго поступање на релевантном тржишту које би привредне субјекте или физичка лица, довело у неповољан положај на релевантном тржишту, у смислу члана 4. став (1) Закона о конкуренцији.

4. Изриче се новчана казна Министарству за грађење, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона у висини од 509,00 КМ (словима: петстотинаидевет конвертибилних марака), због кршења одредби из члана 4. став (1) тач б) и д) Закона о конкуренцији, утврђеног у тачки 1. овог Рјешења, у смислу члана 48. став (1) тачка а) Закона о конкуренцији, коју је дужно платити у року од 15 (петнаест) дана од пријема овог Рјешења.
У случају да се изречена новчана казна не уплати у наведеном року, иста ће се наплатити присилним путем, уз обрачунавање затезне камате за вријеме прекорачења рока, према важећим прописима Босне и Херцеговине.
5. Обавезује се Министарство за грађење, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона да привредном субјекту МИЗ – САБУР д.о.о. исплати износ од 3.176,00 КМ, на име трошкова поступка, у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог Рјешења.
6. Обавезује се привредни субјект МИЗ - САБУР д.о.о. Цазин, да плати административну таксу на ово Рјешење, у износу од 1.500,00 КМ, у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.
7. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијски савјет) је, дана 17.07.2025. године под бројем: УП-01-26-2-019-1/25, запримио Захтјев привредног субјекта МИЗ-САБУР д.о.о. Цазин, Бошњачких шехида бб, 77220 Цазин, Босна и Херцеговина (у даљем тексту: Подносилац захтјева или МИЗ САБУР д.о.о.), поднесен против привредног субјекта Министарства за грађење, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона, улица Алије Ђерзелеза бр. 2, 77000 Бихаћ, Босна и Херцеговина и Алмира Имшировића, министра Министарства за грађење, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона, улица Алије Ђерзелеза бр. 2, 77000 Бихаћ, Босна и Херцеговина, ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став (1) тач. б), д) и е) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09) - (у даљем тексту: Закон или Закон о конкуренцији).

Увидом у запримљени Захтјев за утврђивање забрањеног конкуренијског дјеловања (у даљем тексту: Захтјев), утврђено је да исти није уредан, те је Подносиоцу захтјева упућен акт број: УП-01-26-2-019-2/25 од дана 24.07.2025. године, за његово уређење, након чега је Подносилац захтјева доставио поднесак запримљен под бројем: УП-01-26-2-019-3/25 дана 06.08.2025. године.

Како је Захтјев требало додатно прецизирати, Подносиоцу захтјева је упућен акт, под бројем: УП-01-26-2-019-4/25 од дана 15.09.2025. године, којим се тражи прецизирање Захтјева, након чега је исти дана 29.09.2025. године доставио поднесак запримљен под бројем: УП-01-26-2-019-5/25.

Након увида у достављену додатну документацију и прецизирања Захтјева, Конкуренијски савјет је утврдио да је исти комплетан и уредан, у смислу члана 28. став (1) Закона, те је Подносиоцу захтјева, дана 05.11.2025. године под бројем: УП-01-26-2-019-6/25, издао Потврду о пријему комплетног и уредног захтјева, у складу са чланом 28. став (3) Закона.

Конкуренијски савјет је, на основу поднесеног Захтјева и документације достављене уз исти, оцијенило да без

проведеног поступка није могуће утврдити постојање повреде Закона на које Подносилац захтјева указује, те је дана 05.11.2025.године, под бројем: УП-01-26-3-019-8/25, донесен Закључак о покретању поступка (у даљем тексту: Закључак) против Министарства за грађење, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона, и исти је у складу са чланом 33. став (1) Закона о конкуренцији, достављен странкама у поступку.

Приликом доношења напријед наведеног Закључка, Конкуренијски савјет није узео у разматрање дио Захтјева привредног субјекта МИЗ – САБУР д.о.о. којим је затражено да се поступак утврђивања забрањеног конкуренијског дјеловања покрене и против физичког лица, Алмира Имшировића.

Наиме, у складу са чланом 2. Закона о конкуренцији, предмет примјене наведеног закона односи се на привредне субјекте, односно правна и физичка лица која обављају економску дјелатност, без обзира на њихов правни статус и начин финансирања. Физичка лица која не обављају економску дјелатност и на тај начин не учествују на тржишту, не потпадају под појам привредног субјекта у смислу цитиране законске одредбе, те се на иста не може примјенити одредба члана 2. Закона о конкуренцији. Слједом наведеног, захтјев привредног субјекта МИЗ САБУР д.о.о. у дијелу који се односи на покретање поступка против физичког лица које не обавља економску активност није у надлежности Конкуренијског савјета, те се као такав не може разматрати, будући да наведено лице не представља привредни субјекат у смислу Закона о конкуренцији.

1. Странке у поступку

Странке у поступку су привредни субјекти МИЗ-САБУР д.о.о. Цазин, Бошњачких шехида бб, 77220 Цазин, Босна и Херцеговина (МИЗ -САБУР д.о.о.) и Министарство за грађење, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона, улица Алије Ђерзелеза бр. 2, 77000 Бихаћ, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина (Министарство).

1.1. Подносилац захтјева - МИЗ-САБУР д.о.о. Цазин

Привредни субјекат МИЗ – САБУР д.о.о. Цазин, регистрован је у судском регистру Опћинског суда у Бихаћу, под матичним бројем: 1-5346-00, са претежном регистрованом дјелатности: погребне и сродне дјелатности.

Оснивач привредног субјекта МИЗ – САБУР д.о.о. је Меџлис Исламске заједнице Цазин, са 100% учешћа у капиталу.

1.2. Противна страна - Министарство за грађење, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона

Министарство за грађење, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона је једно од кључних кантонских органа управе у оквиру Владе Унско-санског кантона, са сједиштем у Бихаћу.

Основна надлежност Министарства за грађење, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона је планирање, регулисање и надзор над развојем простора, изградњом објеката и заштитом околиша на подручју кантона, као и унапређење комуналних дјелатности.

2. Поступак по доношењу Закључка о покретању поступка

Подносилац захтјева је у битном навео сљедеће чињенице, као разлог за подношење Захтјева, а које су обухваћене напријед наведеним Закључком:

- Ради утврђивања судјеловања у забрањеном споразуму у смислу члана 4. став 1) тачка б), д) и е) и

- нарушавања начела слободне тржишне конкуренције, што се огледа у чињеници да су Министарство и надлежни министар дуготрајном примјеном, те одлагањем доношења измјена и допуна неуставног и незаконитог Правилника о увјетима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности ("Службени гласник УСК-а", број 10/16, 17/16 и 11/20), чије одредбе нису усклађене са Уредбом Владе ФБиХ о престанку важења уредбе о условима које је предузеће, односно друго правно лице дужно да испуњава у погледу броја запослених радника ради обављања регистроване дјелатности, В. Број 1385/2021 од 09.09.2021. године, суштински и циљано поговарали одређеним привредним субјектима - обртима, на штету осталих привредних друштава, чиме је ограничена и нарушена конкуренција на тржишту пружања комуналних услуга погребних дјелатности на подручју Унско-санског кантона, односно исти су својим дјеловањем утјегали на тржиште комуналних услуга погребних дјелатности стављајући правна лица у неповољнији положај у односу на конкуренте – обрте.
- Правилником о условима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности ("Службени гласник УСК-а", број 10/16, 17/16 и 11/20), чији доносилац је Министарство за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона (у даљем тексту: Министарство), прописују се услови које морају испуњавати субјекти који обављају комуналне дјелатности, у погледу простора, опреме и стручног кадра истих, у смислу да исти морају посједовати одређен простор и опрему за обављање комуналних дјелатности, те располагати одговарајућим стручним кадром.
 - Кад је у питању комунална дјелатност погребних послова, Правилник, поред општих услова, предвиђа и посебне услове за обављање истих, и то чланом 16. Правилника одређује да субјекти који могу обављати комуналну дјелатност погребних послова морају имати на располагању следећу опрему: 1 специјализовано возило за превоз умрлих, 1 мини багер и 2 комада комплетно опремљених колиџа са алатом (метла, лопата, грабље, и слично), док је по питању стручне оспособљености субјеката чланом 17. Правилника прописано да у радном односу са пуним радним временом субјекат мора имати најмање 3 запосленика. Тек уколико субјекат испуњава све опште и посебне услове, истом се издаје рјешење о испуњавању минимално техничких и стручних услова за обављање комуналних дјелатности погребних послова.
 - Правилником о измјенама и допунама Правилника о условима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности ("Службени гласник УСК-а", број 11/20), извршене су измјене предметног Правилника, на начин да се између осталог, постојећи термин субјекти, мијења терминима јавна комунална предузећа и привредна друштва, те се додају чланови 17. а) и 17 б) Правилника, који прописују увјете техничке и стручне опремљености за обртнике који могу обављати комуналну дјелатност погребних послова. Истим одредбама се непропорционално фаворизују обртничке дјелатности, иако не постоје објективни разлози за различит третман између обрта и правних лица која се баве истим или сличним дјелатностима.
 - С обзиром на овако постављену дефиницију субјекта, Правилник директно фаворизује обрте, иако Закон о комуналним дјелатностима УСК-а не прави никакву разлику међу субјектима који могу обављати комуналне дјелатности, нити прописује број запослених у сваком поједином субјекту као услов или релевантно мјерило његове стручности за бављење одређеном дјелатношћу.
 - Међутим, ступањем на снагу наведених измјена, доносиоци Правилника, по слободној процјени, одређују обавезу најмање три запосленика са пуним радним временом за правна лица, тј. јавна предузећа и привредна друштва, што нема утемељења ни у Закону о привредним друштвима, ни у Закону о комуналним дјелатностима, чиме се директно и у континуитету већ дуги низ година фаворизују обрти на штету правних лица. Наиме, ради се о истој врсти услуга, за коју, према наведеном Правилнику, поред испуњења општих услова, јавна предузећа и привредна друштва морају у радном односу имати најмање три запослена радника за наведене послове и багер, док обрти не морају имати ни једног запосленог, па ни багер. Фигуративно казано, обрту је за погребну услугу - укуп умрлог потребно само возило за превоз, те пар лопата, требају и најмање три запослена радника, те један мини багер. Оба субјекта пружају идентичну услугу, уклапају особу – лице, на исти начин, на исту дубину, истим средствима рада, али не под истим условима. Чак штавише, правним лицима је отежавајућа околност што им такво рјешење онемогућава конкурентност у цијени за извршене услуге, управо због значајно увећаних трошкова финансирања радних односа за најмање три запосленика, док обрти не морају уопште имати лице у радном односу да би по мјерилу доносиоца Правилника били стручни. Слиједом наведеног, евидентно је да Закон о комуналним дјелатностима није направио дискриминацију између учесника на тржишту, већ је за такво поступање одговорно Министарство и надлежни министар, који су дискриминаторним и произвољним увјетима из свог Правилника остале правне субјекте скоро па искључили са тржишта погребних услуга без објективног разлога, што није оправдано у смислу јавног интереса као разлога, нити произилази из техничких, сигурносних, еколошких или других објективних критеријума, већ се ослања искључиво на формално - правни облик субјекта регистрованог за обављање послова погребних дјелатност;
 - Иако је при доношењу Правилника о увјетима минималне стручне и техничке оспособљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности, на снази била Уредба Владе ФБиХ о условима које је предузеће, односно друго правно лице

- дужно да испуњава у погледу броја запослених радника ради обављања регистроване дјелатности, број: 66/98 од 19.03.1998. године, а која је, престала да важи на основу Уредбе о престанку важења уредбе о условима које је предузеће, односно друго правно лице дужно да испуњава у погледу броја запослених радника ради обављања регистроване дјелатности, В. Број 1385/2021 од 09.09.2021. године, Министарство је свакако морало неодложно извршити усклађивање предметног Правилника са Уредбом о престанку важења раније Уредбе Владе ФБиХ;
- Кад је у питању погребно предузеће МИЗ Сабур д.о.о. Цазин, чији оснивач је Меџлис Исламске заједнице Цазин, наводимо хронолошки слијед кореспонденције Оснивача, односно предузећа МИЗ Сабур д.о.о. Цазин са органом Министарства;
 - Дана 5.9.2024. године главни кантонални инспектор је темељем инспекцијског надзора утврдио да Предузеће, иако регистрирано за обављање погребних послова, исте обавља без прибављеног рјешења о испуњавању минимално стручне и техничке оспособљености за обављање погребних послова, које издаје Министарство за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша УСК, те с тим у вези Предузећу изрекло јединствену новчану казну од 4.000,00 КМ, као и казну лицу овлашћеном за заступање у износу од 1.000,00 КМ;
 - Дана 11.09.2024. године Предузеће је запримило рјешење кантоналног инспектора са наредбом да Предузеће прибави рјешење о испуњавању минимално стручне и техничке опремљености за обављање погребних послова из комуналне дјелатности, у року од 20 дана од дана пријема рјешења;
 - Дана 13.09.2024. године, оснивач Предузећа се обраћа Министарству за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша УСК-а са захтјевом за издавање наведеног рјешења, при том прилажући сљедећу документацију: Увјерење о пореској регистрацији за МИЗ Сабур д.о.о. од 02.08.2005. године, Рјешење о измјенама података Опћинског суда у Бихаћу, број: 017-0-Рег-18000718 од 25.10.2018. године, копију саобраћајне дозволе специјализираног возила за превоз умрлих, Уговор о закупу мини багера, Изјава о посједовању опреме;
 - Наведени захтјев Министарство оправдано одбија из разлога што Меџлис ИЗ Цазин, као оснивач, не може поднијети захтјев у име предузећа МИЗ Сабур д.о.о., којег заступа директор, те с тим увези Министарство није вршило ни оцјену услова за МИЗ Сабур по наведеном захтјеву;
 - Дана 01.11.2024. године Предузеће МИЗ Сабур д.о.о. обратило се Министарству са истим захтјевом, прилагањем тражених доказа, уз напомену да субјекат "МИЗ-САБУР" д.о.о. има запослено једно лице у радном односу са пуним радним временом, што је, с обзиром на врсту и обим послова које субјекат обавља, али и на конкурентност осталих субјеката, најчешће обрта, регистрованих за исту дјелатност, довољно;
 - Такође, Предузеће је напоменуло да је Уредба Владе ФБиХ о условима које је предузеће, односно друго правно лице дужно да испуњава у погледу броја запослених радника ради обављања регистроване дјелатности, број: 66/98 од 19.03.1998. године, а која је при доношењу Правилника о увјетима минималне стручне и техничке оспособљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности била на снази, докинута, на основу Уредбе о престанку важења уредбе о условима које је предузеће, односно друго правно лице дужно да испуњава у погледу броја запослених радника ради обављања регистроване дјелатности, В. Број 1385/2021 од 09.09.2021. године;
 - Дана 18.11.2024. године, Министарство је актом од 11.11.2024. године од Предузећа затражило допуну упућеног захтјева у погледу пословног простора, те доказ у погледу броја уписаних радника;
 - На тражену допуну, Предузеће је захтјев уопштуило у погледу доставе уговора о пословном простору, док је по питању испуњења увјета о броју запосленика поново скренуло пажњу на дискриминирајуће одредбе Правилника;
 - У међувремену, представник Оснивача, главни имам Саид Мујакић, одржао је два радна састанка са министром Имширевићем, са тачком дневног реда: Измјена спорних одредби Правилника. Министар је за рјешење наведене ситуације предлагао привремену пријаву у радни однос потребног броја запосленика - до издавања рјешења, а потом њихову одјаву из Предузећа, наравно, након издавања потребног рјешења. Други приједлог министра био је да Меџлис ИЗ-е Цазин, који је заправо правно лице, оснује обрт (иако би као министар морао знати ко може основати обрт), па да се у тој улози прикључи тржишној утакмици;
 - Међутим, предузеће МИЗ Сабур није поступило по препоруци министра, те је након поновне контроле кантоналног инспектора дана 25.10.2024. године запримљено рјешење којим се привремено забрањује рад предузећа МИЗ Сабур д.о.о. "до прибављања рјешења о испуњавању увјета минималне стручне и техничке опремљености";
 - С обзиром да је предузеће, поступајући по напријед наведеном Рјешењу, 40 дана било спријечено да обавља послове, да су се текући трошкови накупљали јер је предузеће ПДВ обавезник, примјењује и поштује све законске одредбе, након уплате казне и "комплетирања" увјета на начин како је то Министарство инсистирало (пријављена 3 радника), обновљен је захтјев Министарству, те је предузеће наставило са радом, тада већ у дубоком минусу;
 - Иако је 13.02.2025. године именована комисија Министарства за утврђивање минималних услова, тек 09.04.2025. године, је извршен увиђај на терену и утврђено да Предузеће испуњава услове, по мјерилу Министарства;
 - У међувремену, од обнове захтјева 11.11.2024. године, до издавања рјешења, дана 06.02.2025. године, кантонални инспектор поново врши надзор, те поново изриче прекшажну мјеру: новчана казна у износу од 4.000,00 КМ, иако је у учитавању на записник број: УП-1-17-19-10861/24-1042-008-П од 06.02.2025. године образложено да од Министарства још увијек нисмо добили коначан акт у поступку, те нисмо покренули никакве додатне поступке ради разрјешавања наведене ситуације (инспекцијски надзор над радом Министарства,

- оцјена законитости и уставности Правилника, пријава Конкурвенцијском савјету због поговорања обртима општим актом Министарства, итд), већ смо очекивали издавање Рјешења о испуњењу услова за МИЗ Сабур д.о.о. Такође, кантоналном инспектору смо нагласили да како од Министарства нисмо били запримили коначан акт, било да се удовољава или одбија захтјев Предузећа, те да је поступак још увијек био у току, а имајући у виду да смо у међувремену отклонили остале техничке препреке (усклађивање шифре дјелатности), те извршили уплату новчане казне, сматрали смо да су разлози за привремену забрану рада – који су у нашем домену, отклоњени, те смо са радом отпочели од 25.12.2024. године (у прилогу фотокопија обрасца Књиге дневног извјештаја у којем је по ставкама датума и редног броја извјештаја видљив период у којем предузеће није пружало услуге);
- Имајући у виду све напријед наведено, те наш здружни ангажман на рјешавању наведеног проблема, вјеровали смо да ће инспектор, макар по службеној дужности, предузети конкретне мјере против Министарства;
 - Нажалост, оваким односом Министарства према предузећу, предузеће је дословно било принуђено да пристане на такво рјешење, те су пријављена још 2 запосленика у фебруару 2025. године, са чиме је Предузеће стављено у додатно финансијски неповољан положај;
 - Тек 14. априла 2025. године, Министарство је издало рјешење о испуњењу услова за обављање послова погребних дјелатности, у којем периоду је предузеће наравно платило још једну прекршајну казну;
 - Да се не ради само о односу Министарства према Мецлису ИЗ-е Цазин и предузећу МИЗ Сабур д.о.о., истичемо примјер да је по истом основу, из скоро идентичних разлога, погребно предузеће "Хајрат" д.о.о. Сански Мост покренуло управни спор против Рјешења Министарства број: 11-19-2768-УП-1/24 од 15.11.2025. године пред Кантоналним судом у Бихаћу, те је пресудом Суда број: 01 0 У 020649 24 У, од 25.04.2025. године уважена тужба тужиоца, предметно рјешење поништено, те предмет враћен Министарству на поновни поступак. Наведеном пресудом такође је уочен пропуст Министарства у погледу примјене Уредбе о престанку важења уредбе о условима које је предузеће, односно друго правно лице дужно да испуњава у погледу броја запослених радника ради обављања регистроване дјелатности, В. Број 1385/2021 од 09.09.2021. године, при чему Суд истиче да је тужбу ваљало уважити те поништити оспорени акт туженог, тј. Министарства, као и да је неспорно да предметни Правилник није у складу са поменутом Уредбом, што је и довело до погрешне примјене материјалног права јер Уредба има јачу правну снагу, а примијењени Правилник није усаглашен са предметном Уредбом у односу на број радника;
 - Мецлис ИЗ-е Цазин, као оснивач погребног предузећа, али и само предузеће МИЗ Сабур д.о.о., при покушају добијања рјешења о испуњењу услова за обављање послова погребних дјелатности, више пута је скретало пажњу Министарству, као и министру лично, затим кантоналној инспекцији, да одредбе предметног Правилника нису у складу са поменутом Уредбом Владе ФБиХ, да нису у складу са Законом о конкуренцији, да нема законског основа за условима по питању стручности које прописује предметни Правилник, те да је апсолутно погрешно да Правилник одређује обавезу три запосленика за правна лица, што нема утемељења ни у Закону о привредним друштвима, ни Закону о комуналним дјелатностима, већ је то слободна процјена доносиоца Правилника, која очито упућује да на тржишту постоји одређени лоби у корист обрта;
 - Наведеним поступањем, Министарство и министар су очито поговорава обртима, науштрб правних лица, игнорисали су примједбе Мецлиса ИЗ-е Цазин, као оснивача, али и предузећа МИЗ Сабур д.о.о., а вјероватно и других погребних предузећа, што је произвело, те још увијек производи негативне посљедице за предузеће, од којих наводимо неке:
 - привремена забрана рада Предузећа што за резултат има измаклу корист због онемогућавања рада Предузећу,
 - издавање више прекршајних налога, који за резултат имају настанак материјалне штете Предузећу због плаћања прекршајних казни због неиспуњења услова који заправо и нису у складу са Законом,
 - Значајно и беспотребно повећање основних трошкова Предузећа услед финансирања плаћа и доприноса за три запосленика Предузећа, и то за извршење врсте и обима послова које обрти извршавају без иједног запосленог радника.
 - Сматрамо да је Министарство, као и надлежни министар, иако више пута писаним путем, али и усмено на службеним састанцима са представником оснивача МИЗ Сабур д.о.о. упозораван на посљедице неусклађивања Правилника са Уредбом Владе ФБиХ те Закона о конкуренцији, на постојање елемената кривичне одговорности те елемената за пријаву Конкурвенцијском савјету, очито искористио регулаторну моћ како би поговорао одређеној групи привредних субјеката - обрта, чиме су грубо нарушени принципи правичне и слободне тржишне утакмице, од стране Министарства и надлежног министра, на начин да су својим поступцима спријечили, ограничили и нарушили тржишну конкуренцију на подручју дјеловања, те угрозили основна начела једнакости и забране дискриминације међу учесницима на тржишту.
 - Поступање Министарства, али и надлежног министра који нису благовремено извршили усклађивање Правилника о увјетима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности ("Службени гласник УСК-а", број 10/16, 17/16 и 11/20), са актом веће правне снаге, тј. са Уредбом о престанку важења уредбе о условима које је предузеће, односно друго правно лице дужно да испуњава у погледу броја запослених радника ради обављања регистроване дјелатности, В. Број 1385/2021 од 09.09.2021. године, на што су били у обавези темељем Устава УСК-а којим је одређено да се сви појединачни акти институција које обављају јавна овлашћења,

морају заснивати на закону или на другом пропису донесеном на основу закона, има учинак ограничавања и нарушавања тржишне конкуренције у смислу члана 4. став 1. Закона о конкуренцији БиХ, те довођење у неповољан положај једних (правних лица) у односу на друге (обрте), како слиједи:

- а) Повреда члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији у Босни и Херцеговини – ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја и улагања.

Министарство и министар Имшировић (који је на основу члана 13. став 2. Закона о комуналним дјелатностима УСК-а надлежан за доношење и измјену предметног Правилника) Правилником, тј. одредбама чланова 16. и 17. Правилника, те члановима 17.а и 17.б, Правилника о измјенама и допунама Правилника о увјетима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности које су били у обавези ускладити са Уредбом, прописују и одржавају на снази различите услове за обављање послова погребних дјелатности за правна лица и обрте, фаворизирајући један правни облик (обрт) у односу на други (правна лица), иако оба пружају идентичну врсту услуга. Правилник о условима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности (УСК, Службени гласник, бр. 10/16, 17/16 и 11/20), чланом 17. прописује да правна лица морају имати најмање три запосленика са пуним радним временом да би добили рјешење за обављање комуналне дјелатности погребних послова, што повећава трошкове пословања правних лица, отежава њихову конкурентност и улазак на тржиште, док, за разлику од правних лица, обрти нису обавезни имати ниједног запосленог радника, нити минибазер, исти тако нису изричито обавезни да испуне све техничке услове које Правилник прописује за правна лица, што им повећава конкурентност у односу на правна лица. Таквим поступањем Министарство и министар, ефективно ограничавају тржиште. Чињеница је да Министарство, као аутор Правилника, и министар као особа надлежна за измјену истог, нису ускладили одредбе Правилника са Уредбом Владе ФБиХ број В.1385/2021 од 09.09.2021., којом је ранија Уредба о условима броја запослених престала да важи, чиме су остале на снази одредбе које чине обавезу за правна лица, иако су те обавезе већ формално укинуте Уредбом. Министарство и министар су властитим дјеловањем успоставили и одржавали структурну дискриминацију између тржишних субјеката који су по закону равноправни, на начин да су кроз одредбе Правилника којима су наметнути додатни услови за правна лица у односу на обрте ограничили тржиште правним лицима, а за које поступање Министарство и министар немају објективног ни функционалног

оправдања. Овакво понашање има ефект искључивања правних лица с тржишта и нарушава фер тржишну утакмицу. Иако формално нису тржишни учесници, Министарство својим регулаторним дјеловањем у оквиру Правилника (задржавањем незаконитих одредби у примјени) врши утицај на тржишне односе, док министар својом агилношћу наспрам радне обавезе праћења и усаглашавања прописа са прописима јаче правне снаге, преузимају активну улогу у обликовању конкурентских односа на тржишту комуналних услуга, те заправо учешћем у забрањеном споразуму доприносе ограничавању и нарушавању тржишне конкуренције на тржишту комуналних дјелатности – погребних услуга, чинећи повреду Закона о конкуренцији, што представља забрањени споразум у смислу члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији, који забрањује све споразуме, уговоре, одлуке или било какве друге регулативе које за циљ или посљедицу имају спречавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту.

- б) Повреда члана 4. став (1) тачка д) – примјена различитих услова за идентичне трансакције с другим привредним субјектима, доводећи их у неправилан положај у односу на конкуренцију

Министарство и министар Имшировић који је на основу члана 13. став 2. Закона о комуналним дјелатностима УСК-а надлежан за доношење и измјену Правилника, врше повреду начела размјерности и једнакости из Закона о конкуренцији у смислу члана 4. став (1) тачка д) Закона, кроз примјену различитих услова за идентичне трансакције с другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију, јер Правилник селективно оптерећује правна лица у односу на обрте, те на тај начин нарушава тржишну равнотежу, што представља облик административне дискриминације која се не може оправдати. Уколико обрт без запослених лица може пружати једнако квалитетну услугу као правно лице са више запослених, онда је услов о запосленима непотребан и неразмјеран.

У Правилнику се разликује третман између правних лица (привредна друштва, јавна предузећа) и обрта: правна лица морају испунити захтјев од најмање три запосленика, посједовати техничку опрему, док обрти нису подложни истим таквим захтјевима. Наиме, Министарство је у поступцима издавања рјешења одбијало правна лица (међу којима и МИЗ-Сабур д.о.о.) која имају мање од три стално запослена, чак и када посједују техничку опрему и извршавају идентичне услуге, док обрти у пракси настављају нормалан рад без таквих захтјева. Ранијим субјектима, тј. садашњим јавним комуналним предузећима и привредним друштвима, у старту тржишне утакмице је онемогућено равноправно учешће, јер фи-

нансирањем обавезног броја запосленика предузеће са три радника по аутоматизму има веће трошкове одржавања (сврха Уредбе о престанку важења уредбе о условима које је предузеће, односно друго правно лице дужно да испуњава у погледу броја запослених радника ради обављања регистроване дјелатности, В. Број 1385/2021 од 09.09.2021. године којом се докида ранија Уредба Владе ФБиХ о условима које је предузеће, односно друго правно лице дужно да испуњава у погледу броја запослених радника ради обављања регистроване дјелатности, број: 66/98 од 19.03.1998. године, била је да се привредницима олакша, а не отежа), а што се рефлектује на формирање цијене услуге, која ни у ком случају не може бити конкурентна цијени коју формирају обрти, којима је предметни Правилник омогућио континуитет обављања погребних послова са минималним трошковима, чиме заправо имају загарантован монопол на тржишту погребних услуга (превоз и покоп умрлих) на подручју Унско-санског кантона. Дакле, Министарство и надлежни министар Правилником јасно прописују различите услове: док правна лица морају доказати бројне техничке и кадровске увјете, обрти практично не морају доказивати исто, а камоли у истом обиму; док правна лица имају значајне кадровске и техничке редовне трошкове - обрти немају. Надаље, одредбе предметног Правилника у пракси доводе до ограничавања приступа тржишту за правна лица, односно ствара ситуацију у којој правна лица, иако стручно и технички оспособљена у истом обиму као и обрти, стављена су у неравноправан положај у односу на обртнике што представља вид административне баријере које су у супротности са Законом о конкуренцији БиХ ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05 и 76/07), нарочито одредбама Закона које забрањују радње које могу довести до нарушавања или спрјечавања конкуренције путем дјеловања јавне власти у корист појединих учесника на тржишту. Стога постоји основана сумња да Министарство за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша УСК-а, али и министар као одговорно лице, одржавањем незаконитих одредби Правилника (али и категоричким одбијањем приједлога за измјеном спорних одредби), те њиховим спровођењем у пракси чине примјену различитих услова за исту врсту услуга (погребне услуге – превоз и укуп умрлог) као правних лица наспрам обрта, и тиме стављају правна лица у неповољан положај, што је забрањено чланом 4. став (1) тачка д) Закона о конкуренцији.

- с) Повреда члана 4. став (1) тачка е) - закључивање таквих споразума којима се друга страна условљава да прихвати додатне обавезе које по својој природи или обичајима у трговини нису у вези са предметом споразума

Министарство и министар Имшировић, који је на основу члана 13. став 2. Закона о комуналним дјелатностима УСК-а, надлежан за доношење и измјену Правилника, врши повреду Закона о конкуренцији у смислу члана 4. став (1) тачка е) Закона, кроз увјетовање правних лица за прихватањем додатних обавеза које по својој природи нису повезане са предметом споразума. Закон о конкуренцији забрањује условљавање закључења уговора додатним обавезама које по својој природи нису повезане са предметом споразума. Закон о конкуренцији забрањује условљавање закључења уговора додатним обавезама које по својој природи нису повезане са предметом самог уговора, односно нису нужни или одговарајући, док члан 16. и 17. Правилника управо то ради, али искључиво правним лицима: условљава их техничким и кадровским обавезама. У конкретном случају, Министарство и министар Имшировић, одржавају на снази регулативе тј Правилник који захтијева да правна лица за обављање послова погребних дјелатности морају имати најмање три запосленика у рандом односу и одређену техничку опрему (мини багер, колица, специјализирано возило), без обзира на очекивани обим и врсту погребних услуга. Уколико се узме у обзир да је обртима Правилник дозволио обављање идентичних погребних послова без испуњења спорних услова предвиђених за правна лица, јасно је да услови који су наметнути правним лицима, заиста нису потребни, тј. нису нужни за обављање послова погребних дјелатности. Идентично схватање је несвјесно потврдио и сам министар, предлажући да МИЗ Сабур д.о.о. привремено пријави три запослена како би се само формално задовољио услов који Правилник тражи, након чега би се ти запосленици одјавили, што указује да су од стране Министарства и министра захтјеви схваћени као формални/условни, а не стварни и суштински проблеми за квалитет пружене услуге. Ови технички и кадровски услови (број запосленика, мини багер, колица, специјализирано возило) не проистичу из Закона о комуналним дјелатностима УСК-а, нити из Закона о привредним друштвима, па се могу сматрати додатним обавезама које нису нужно повезане са предметом услуге упокоја умрлог. Све наведено доприноси основаној сумњи да Министарство и надлежни министар, кроз Правилник и праксу његове примјене постављају обавезу која је сувишна/формална (није пропорционална/није повезана са стварном потребом услуге/нема законског упоришта), чиме се повређује одредба члана 4. став (1) тачка е).

- Сходно наведеном, сматрамо да Правилник нарушава начело једнаке тржишне утакмице, ствара регулаторну асиметрију без функционалног оправдања и доводи до стварне директне и мјерљиве штете по одређену групу привредних

- субјекта, чиме испуњава све елементе забрањене праксе из Закона о конкуренцији. У прилог наведеном истичемо чињеницу да правно лице које задовољава све услове из Правилника, тј. које мора запослити минимално три лица, трпи директан финансијски терет који обрт не трпи. Према паушалној процјени, трошкови предузећа МИЗ Сабур д.о.о. у само једном мјесечном обрачунском периоду за запосленике износе минимум 6.000,00 КМ, што би на годишњем нивоу износило 72.000,00 КМ, без регреса за кориштење годишњег одмора и осталих повремених накнада. Те трошкове обрти немају, заправо је то њихова добит, јер пружају исту услугу без икаквих обавеза запошљавања стручног кадра, што јасно показује постојање штете и нелојалне конкуренције. Такво додатно оптерећење правним лицима повећава цијену њихових услуга, смањује конкурентност на тржишту, те их де факто избацује из тржишне утакмице. Посебно питање су обрти који годинама задржавају статус обрта по основу оствареног укупног годишњег финансијског промета испод прописаног износа за улазак у систем ПДВ обавезника (ранијих макс. остварених 50.000,00 КМ/садашњих макс. 100.000,00 КМ), иако ти исти обрти током године поред домаћег тржишта, пружају погребне услуге превоза умрлих из иностранства, гдје трошак само једне такве услуге износи 5.000,00 КМ. С обзиром да је Унско-сански кантон гранично подручје, те да значајан број становништва чини дијаспора, то се број таквих услуга креће од 40 до 50 током године само на подручју Града Цазина (податак на основу службене евиденције о броју издатих Увјерења о мјесту упокоја, која се издају у сврху транспорта тијела преко границе), поставља се питање како и у којој мјери се наплаћују и на рачуну приказују наведени трошкови, кад ниједан обрт наводно не остварује довољан промет за улазак у систем ПДВ-а;
- Напомене ради, Мецлис ИЗ-е Цазин, као оснивач предузећа МИЗ Сабур д.о.о., могао је условити све своје чланове (којих је у евиденцији скоро 60.000) да погребне услуге извршавају искључиво код предузећа МИЗ Сабур д.о.о., те тиме на тржишту погребних услуга обрте поставити у знатно неповољнији положај него што су сад предузећа. Међутим, не желимо градити нити бити дио система који своје поступке не може ни правно ни морално оправдати. Као орган који нема дотицаја са државном службом, али је нарочито поштује, орган који не учествује у доношењу прописа – али их нарочито поштује, орган који се не финансира из буџета али у исти уредно доприноси темељем законских прописа, сматрамо да свака странка има право на једнак третман пред Законом и једнак третман у поступцима пред органима државне службе.
 - Имајући у виду све напријед наведено, предлагемо:
 - Да Конкурентијски савјет у складу са чланом 32. Закона о конкуренцији, на основу Закона и важећих прописа донесе Закључак о покретању поступка против Министарства за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша УСК-а, те министра наведеног министарства - Алмира

Имшировића, који је у складу са Законом о комуналним дјелатностима УСК-а у период упућивања захтјева МИЗ Сабуре д.о.о. Министарству, за издавање рјешења, имао искључиву надлежност за доношење/ измјену предметног Правилника;

- Да Конкурентијски савјет БиХ испита законитост и тржишни учинак предметног Правилника;

Да се поред одговорности институције Министарства, посебно утврди одговорност министра Алмира Имшировића, у смислу одговорног лица, уважавајући следеће елементе:

- a) Надлежност министра: Закон о комуналним дјелатностима даје јасно овлаштење министру, не министарству, да доноси правилник/уредбу/норму која регулише одређени сегмент тржишта/ у конкретном случају комуналних дјелатности,
- b) Неизвршавање радних обавеза: Министар је морао (по Уставу УСК-а и Закону о организацији органа управе у ФБиХ) да усклади постојећи Правилник са Уредбом Владе ФБиХ, што није урадио, ни након бројних писаних и усмених упозорења,
- c) Директне и индиректне последице на тржиште: неусклађеност Правилника са поменутом Уредбом Владе ФБиХ нарушила је тржишну конкуренцију кроз фаворизовање обрта као учесника тржишта, док је кроз примјену спорних одредби Правилника вршено ограничавање уласка на тржиште правним лицима, итд.
- d) Управљачка одговорност министра: Министар представља и заступа министарство, организира и осигурава законито и ефикасно обављање свих послова из надлежности министарства, доноси подзаконске прописе и друге опште и појединачне акте за које је законом овлаштен (члан 56. став 2. Закона о организацији органа управе у ФБиХ), Министар је обавезан, на основу и у оквиру устава, закона и других прописа, савјесно и одговорно вршити повјерену му функцију и лично је одговоран за њено вршење, као и за рад министарства којим руководи (члан 57. став 1. Закона о организацији органа управе у ФБиХ), Министар је одговоран ако се у извршавању својих овлаштења и обавеза не придржава устава, закона и других прописа и општих аката, или ако у оквиру својих надлежности не осигурава провођење закона и других прописа и општих аката, или ако из других разлога постане недостојан вршења функције министра (Члан 58. став 1. Закона о организацији органа управе у ФБиХ),
- Да Конкурентијски савјет БиХ утврди да се предметним Правилником, одредбама члана 16. и 17. Правилника, о броју запослених и техничкој опреми за правна лица, у односу на члан 17.а и 17.б Правилника о измјенама и допунама, чини ограничење тржишта и улагања, што је у супротности са чланом 4. став 1, тачка б) Закона о конкуренцији,
- Да Конкурентијски савјет утврди да предметни Правилник примјењује различите услове на правна лица у односу на обрте за исту врсту услуга погребних дјелатности, стављајући правна лица у неповољнији положај, што је супротно члану 4. став 1, тачка д) Закона о конкуренцији,
- Да Конкурентијски савјет утврди да предметни Правилник и пракса његовог провођења уведе додатне обавезе (најмање три запосленика, мини

багер, техничка опрема) које нису неопходне ни пропорционале с обимом посла и нису законски основане, те да се тиме чини условљавање које није повезано са предметом услуге, што је супротно члану 4. став 1. тачка е) Закона о конкуренцији,

- Да КонкурENCIЈски савјет утврди да ли предметни Правилник представља запреку релевантном тржишту, у смислу члана 11. тачка 2. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта,
- Да се утврди да ли су кроз учешће у забрањеном споразуму, поступцима нечињења, односно неусклађивања спорних одредби Правилника са Уредбом Владе ФБиХ, надлежно Министарство и министар креирали тржишни амбијент погодан одређеним тржишним учесницима, науштрб других, те да се у том смислу подуму одговарајуће мјере у складу са Законом о конкуренцији, укључујући поништење дискриминаторних одредби Правилника, покретање поступка против надлежног Министарства и министра, те изрицање прописаних новчаних казни;
- Да се обавезе Министарство да изврши накнаду трошк-ова поступка подносиоцу захтјева (административне таксе у корист Буџета институција БиХ, а које настану у вези поступка, као и остале трошкове);
- Да КонкурENCIЈски савјет, било по захтјеву или по службеној дужности, изврши и друге законом прописане радње, против Министарства, надлежног министра, као и против Кантоналне управе за инспекцијске послове, с циљем отклањања запрека релевантном тржишту, а кроз поштовање принципа уставности и законитости, односно примјене одредбе Устава УСК-а, којом је прописано да се сви појединачни акти и радње органа власти у Кантону, као и појединачни акти институција које обављају јавна овлашћења, морају заснивати на закону или на другом пропису донесеном на основу закона. Како се у ниједном закону не налази упориште за одређивање броја запослених за погребна друштва, то је евидентно да је Министарство – које није ускладило предметне одредбе Правилника (члан 16. и 17.), али и кантонални инспектор – који је исте примјењивао иако је знао или био дужан знати да исте нису у складу са Законом, односно Уредбом Владе ФБиХ, поступали супротно Закону, учествујући у забрањеном споразуму у смислу члана 4. став 1) тачка б), д) и е) Закона о конкуренцији, што за последицу има нарушавање начела слободног тржишног такмичења и тржишне конкуренције чиме се, поред материјалне штете, Предузећу спријечио а потом ограничио (и још увијек ограничава) слободан приступ на тржиште, а према члану 11. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта.

У одговору на Закључак, запримљен дана 03.12.2025. године под бројем: УП-01-26-3-019-14/25, Министарство истиче следеће:

- На наводе Подносиоца захтјева да су Министарство и надлежни министар дуготрајном примјеном Правилника о условима минималне стручне и техничке оспособљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности, те одлагањем доношења његових измјена и допуна, суштински и

циљано погодовали одређени привредним субјектима – обртима, чиме је ограничена конкуренција на тржишту пружања комуналних услуга погребних дјелатности на подручју Унско – санског кантона, односно да су својим дјеловањем утјецали на тржиште стављајући правна лица у неповољнији положај у односу на конкуренте – обрте, Министарство износи следеће;

- Поступак у односу на наведеног привредног субјекта вођен је код надлежног органа у вријеме када је на снази био Закон о комуналним дјелатностима ("Службени гласник Унско – санског кантона", број 4/11, 11/11, 6/12, 13/12, 8/15 и 14/17) и Правилник о условима минималне стручне и техничке оспособљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности ("Службени гласник Унско – санског кантона", бр. 10/16, 17/16 и 11/20);
- Законом о комуналним дјелатностима одређене су дјелатности индивидуалне и заједничке комуналне потрошње;
- Одредбом члана 11. цитираног закона одређено је да комуналне дјелатности могу да обављају јавна предузећа комуналних дјелатности, привредна друштва и обртници;
- Одредбом члана 13. истог закона, прописана је обавеза доношења Правилника о условима минималне стручне и техничке оспособљености субјеката из напријед наведеног члана 11, односно субјеката који могу обављати комуналне дјелатности индивидуалне и заједничке комуналне потрошње;
- Правилником о условима минималне стручне и техничке оспособљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности, који је тада био на снази, одређено је да погребну дјелатност, као дјелатност индивидуалне комуналне потрошње могу да обављају јавна предузећа, привредна друштва и обртници;
- Да би могли обављати погребну дјелатност, наведена правна лица потребно је да испуњавају одређене минималне услове стручне и техничке опремљености, а што је регулисано одредбама члана 16. и 17. наведеног Правилника;
- У поступку утврђивања минималних стручних и техничких услова за обављање комуналних дјелатности индивидуалне и заједничке потрошње, ово Министарство проводи управни поступак у којем се именује комисија ради утврђивања испуњења увјета стручне и техничке опремљености, изврши се увиђај, те издаје рјешење о испуњавању услова за обављање дјелатности, рјешење важи пет година, а све у складу са одредбама Правилника о условима минималне стручне и техничке оспособљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности;
- Министарство оспорава тврдњу да је његова пракса била усмјерена на фаворизовање одређених субјеката или обрта. Све одлуке Министарства доносиле су се у оквиру законских надлежности и с циљем заштите јавног интереса. Министарство континуирано ради на усклађивању својих прописа и поступака, а евентуална одлагања произлазила су из нужних административних и процедуралних корака на које ово Министарство не може утицати;

- На приједлог Министарства, Скупштина Унско – санског кантона је дана 15.07.2025. године усвојила Закон о измјенама и допунама Закона о комуналним дјелатностима који је објављен у "Службеном гласнику Унско – санског кантона", број 19/25;
- Цјелокупан поступак израде, консултација и прибављања мишљења одвијао се током 2024. године, уз поштивање прописаних процедура и рокова. Министарство је приликом израде Нацрта Закона, сходно одредбама члана 95. Закона о локалној самоуправи Унско – санског кантона ("Службени гласник Унско - санског кантона", број 8/11) било дужно провести консултације са градовима и општинама Унско – санског кантона, јавним комуналним предузећима и јавним установама које се баве комуналним дјелатностима;
- Такође, у складу са чланом 16. Пословника о раду Владе Унско – санског кантона ("Службени гласник Унско – санског кантона", број 21/21) обавеза Министарства је била прибављање мишљења од Министарства правосуђа и управе, Министарства финансија и Уреда за законодавство;
- Наведене процедуре Министарство је у цјелости испоштовало, што је захтијевало одређени временски период;
- На приједлог Министарства, Влада Унско – санског кантона је Закључком број: 03-02-51-1789/2024 од 20.12.2024. године утврдила Нацрт Закона и упутила га у даљу процедуру. Скупштина Унско - санског кантона је Закључком број: 01/1-2-45-420/25 од 17.02.2025. године прихватила Нацрт Закона о измјенама и допунама Закона о комуналним дјелатностима и задужила Министарство да у року од 60 дан проведе јавну расправу;
- Јавна расправа о Нацрту Закона о измјенама и допунама Закона о о комуналним дјелатностима одржана је дана 20.03.2025. године у Бихаћу;
- На Јавној расправи присуствовали су и представници Меџлиса ИЗ Бихаћ и Цазин, Муфтијства бихаћког, те погребних предузећа. Представници вјерских заједница истакли су потребу измјене члана 11. основног текста Закона, како би се вјерске заједнице могле препознати као субјекти овлаштени за обављање комуналних дјелатности са правом пружања погребних услуга те управљања и одржавања властитим гробљима/мезарјима. Такође су указали на проблеме у пракси везане уз услове за обављање погребних дјелатности, нарочито у односу на стручни кадар, те разлике између привредних друштава и обртника прописане важећим Правилником;
- Министарство је уважило примједбе, те је након анализе свих прикупљених примједби и сугестија, дана 15.05.2025. године упутило Приједлог Закона о измјенама и допунама Закона о комуналним дјелатностима Влади Унско – санског кантона, која га је 16.05.2025. године утврдила, те исти упутила Скупштини Унско- санског кантона у даљу процедуру;
- Министарство је и у фази израде приједлога закона било обавезно прибавити мишљења Министарства правосуђа и управе, Министарства финансија и Уреда за законодавство, за шта је потребан одређен временски период;
- Скупштина Унско – санског кантона је на 28. редовној сједници одржаној дана 15.07.2025. године усвојила Закон о измјенама и допунама Закона о комуналним дјелатностима;
- Будући да правно лице МИЗ Сабур д.о.о. истиче да је орган одговорачио са доношењем новог Правилника, Министарство жели истаћи да динамика овог процеса у великој мјери зависи од Владе и Скупштине Унско-санског кантона. Иако Правилник доноси Министар, Министарство је сматрало да измејене Правилника треба проводити тек након усвајања измјена Закона, будући да се одређени дијелови Правилника могу мијењати тек након што су одговарајуће одредбе утврђене Законом, нпр. Третирање вјерских заједница као субјеката који могу обављати комуналне дјелатности погребних послова, а што су представници вјерских заједница истинили као приоритетно;
- Будући да је током јавне расправе Исламска заједница указала на потребу да се вјерске заједнице уврсте међу субјекте који могу обављати комуналне дјелатности, у погледу пружања погребних услуга те управљања и одржавања властитих гробаља/мезарја, Министарство је овај приједлог оцијенило оправданим и у члану 6. Приједлога Закона допунило члан 11. новим ставом (3) којим се прописује: "Комуналну дјелатност могу обављати и вјерске заједнице са правом пружања погребних услуга те управљања и одржавања властитим гробљима/мезарјима;
- Министарство је на овај начин омогућило вјерским заједницама да обављају погребну дјелатност без потребе оснивања додатног правног лица (д.о.о.), чиме је уважена њихова стварна улога и пракса у пружању погребних услуга те управљању и одржавању гробљима/мезарјима, те је на тај начин Министарство прихватило основну примједбу представника вјерске заједнице;
- Предметним измјенама и допунама Закона предвиђена је обавеза израде Пречишћеног текста Закона, стога је овај орган након ступања на снагу истог, приступио изради Пречишћеног текста, те је исти дана 29.08.2025. године, сходно одредбама члана 153. Пословника Скупштине Унско - санског кантона ("Службени гласник Унско - санског кантона", број 9/17 и 11/21) упућен Комисији за уставна, законодавно – правна и питања европских интеграција;
- Комисија за уставна, законодавно – правна и питања европских интеграција у вези пречишћеног текста није заузела став. Међутим, иако пречишћени текст Закона није званично утврђен од стране Комисије, Министарство је приступило изради Правилника о условима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности, имајући у виду законски оквир и потребу за његовом правовременом примјеном;
- Министар Министарства за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша је дана 10.11.2025. године донио нови Правилник о условима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности, број: 11-02-12973-3/25 од 10.11.2025. године. Предметни Правилник је објављен у Службеном гласнику Унско – санског кантона, број 26/25;

- У току израде Правилника затражено је мишљење Уреда за законодавство Владе Унско – санског кантона у погледу његове усклађености са Уставом кантона и правним системом као и Правилима и поступцима за израду закона и других прописа Федерације БиХ ("Службене новине Федерације БиХ", број 35/05);
- Важећи правилник се ускладио са Законом о измјенама и допунама Закона о комуналним дјелатностима у погледу субјеката на које се Правилник односи (између осталих и вјерске заједнице), те су у односу на претходни, измијењени услови стручне оспособљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности погребних послова;
- Одредбама члана 17. наведеног Правилника прописано је: "Члан 17. (Стручна оспособљеност субјеката који могу обављати комуналне дјелатности погребних послова) (1) Стручна оспособљеност запосленика подразумијева да јавна комунална предузећа, привредна друштва, јавне установе и вјерске заједнице које могу обављати комуналне дјелатности погребних послова, морају у радном односу са пуним радним временом имати успелог најмање једног радника са завршеном најмање нижом стручном спремом (2) Код субјеката који комуналне дјелатности погребних послова обављају као обрт, запослеником у смислу става (1) се сматра лице на које је регистриран обрт (власник обрта) или лице које власник обрта запошљава.";
- Дакле, будући да су вјерске заједнице истицале неравноправност у погледу услова стручне оспособљености између привредног друштва (д.о.о.) и обртника, Министарство је наведени услов измијенило на најпријед наведени начин;
- Што се тиче услова техничке опремљености, Министарство у овом случају није вршило измјене у односу на раније важећи Правилник. Конкретно, мини багер као техничку опрему морају имати на располагању правна лица, док тај услов не важи за обртнике. Међутим, мини багер правна лица не морају имати у власништву, већ га требају имати на располагању, нпр. Путем уговора о најму или другог одговарајућег правног основа, што се најчешће и појављује у пракси;
- Будући да привредни субјекат МИЗ САБУР д.о.о. Цазин у свом захтјеву истиче да одредбе Правилника о условима минималне стручне и техничке опремљености нису усклађене с Уредбом Владе ФБиХ о престанку важења уредбе о условима које је предузеће, односно друго правно лице дужно да испуни у погледу броја запослених радника, Министарство истиче да Уредба о условима које је предузеће односно друго правно лице дужно да испуни у погледу броја запослених радника ("Службене новине Федерације БиХ", број 15/98) није ни регулисала дјелатност 96.03 – Погребне и сродне дјелатности;
- Уред за законодавство Владе Унско- санског кантона у овом погледу није истакао примједбе на достављени Правилник о условима минималне стручне и техничке оспособљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности;
- Узимајући у обзир законски основ за доношење Правилника, исти може прописивати број радника у дијелу стручног кадра. Како смо већ навели, правни основ за доношење Правилника о условима минималне стручне и техничке оспособљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности садржај је учлану 13. Закона о комуналним дјелатностима, којим је прописано да министар надлежан за комуналне послове доноси Правилник о увјетима минималне стручне и техничке оспособљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности;
- Комуналне дјелатности одређене су Законом о комуналним дјелатностима, те је чланом 4. став (1) тачка г) истог прописано да су погребне дјелатности комуналне дјелатности индивидуалне потрошње;
- Чланом 6. Закона о комуналним дјелатностима прописано је: "(1) Комуналне дјелатности су од јавног интереса и и јављају се као јавне службе. (2) Под појмом јавног интереса у комуналним дјелатностима подразумијева се задовољавање оних потреба друштва које су незамјењив услов живота и рада грађана, државних органа, привредних и других субјеката на подручју Кантона, (3) Под појмом јавне службе у комуналним дјелатностима подразумијевају се комуналне дјелатности из члана 4. овог Закона, које као општекорисне дјелатности представљају системску цјелину организовања и вршења путем државних служби, јединица локалне самоуправе те субјеката којима су повјерене на обављање, а исти су дужни да пружају услуге у складу са овим Законом и подзаконским прописима донесеним на основу овог Закона, те у складу са посебним прописима који регулишу поједине комуналне дјелатности.";
- Сходно томе, комуналне дјелатности представљају дјелатности од јавног интереса и имају посебан значај за друштво. Овлашћење министра за доношење Правилника осигурава provedбу Закона, укључујући прописивање броја радника у дијелу стручног кадра за погребне дјелатности, чиме се јамчи квалитета и законитост пружања ових услуга;
- Министарство истиче да, уколико је до сада постојала неравноправност у погледу услова које морају испуњавати привредна друштва (д.о.о.) и обртници, нови Правилник доноси све субјекте у равноправнији положај, посебно у дијелу стручног кадра, чиме се осигурава једнак приступ тржишту и квалитетно пружање комуналних услуга;
- У односу на наводе привредног субјекта МИЗ САБУР д.о.о. Цазин које се односе на поступање кантоналног инспектора, овај орган истиче да Кантонални комунални инспектор врши инспекцијски надзор над примјеном предметног Правилника. У поступање кантоналног инспектора, као и у мјере које он налаже приликом вршења инспекцијског надзора, овај орган не може улазити будући да је кантонални инспектор државни службеник са посебним овлашћењима који поступа у складу са Законом о инспекцији Унско-санског кантона.

Запримљени одговор Министарства на достављени Закључак, упућен је Подносиоцу захтјева, актом број: УП-01-26-3-019-15/25 од дана 03.12.2025. године, а на који је Подносилац захтјева доставио своје изјашњење, поднеском

запримљеним под бројем: УП-01-26-3-019-16/25 дана 16.12.2025. године, у којем се наводи следеће:

***¹

Напријед наведено изјашњење Подносиоца захтјева достављено је Министарству актом број: УП-01-26-3-019-17/25 од дана 06.01.2026. године.

3. Закључак о продужењу рока за доношење коначног рјешења

Конкурenciјски савјет је на 40. (четрдесетој) сједници дана 18.02.2026. године донио Закључак о продужењу рока за доношење коначног рјешења, под бројем: УП-01-26-3-019-27/25, у складу са чланом 41. став (2) Закона о конкуренцији, с обзиром да је према стању списка процијењено да Конкурenciјски савјет неће бити у могућности донијети коначно рјешење, у року прописаном чланом 41. став (2) тачка ц) Закона о конкуренцији, јер је за утврђивање чињеничног стања и оцјену доказа било неопходно прикупити додатне податке и документацију, те извршити анализе истих.

Закључак о продужењу рока за доношење коначног рјешења је достављен странкама у поступку дана 19.02.2026. године, и то актима бр. УП-01-26-3-019-28/25 и УП-01-26-3-019-29/25.

4. Усмена расправа

Будући да се у поступку ради о странкама са супротним интересима, Конкурenciјски савјет је одржао усмену расправу дана 25.02.2026. године, у складу са чланом 39. Закона о конкуренцији, којој су приступили законски заступник и пуномоћник привредног субјекта МИЗ -САБУР д.о.о. Подносиоца захтјева и пуномоћник Министарства, о чему је сачињен Записник са усмене расправе, број: УП-01-26-3-019-30/25.

Документацију и одговоре на додатна питања, упућена од стране водиоца поступка током усмене расправе, као и краће изјашњење у односу на наводе супротне стране изнесене на усменој расправи, привредни субјекат МИЗ-САБУР д.о.о. доставио је у остављеном року од 15 дана, поднеском запримљеним под бројем: УП-01-26-3-019-32/25 дана 12.03.2026. године и исти је упућен супротној страни на увид, актом број: УП-01-26-3-019-34/25 од дана 16.03.2026. године.

Подносилац захтјева у напријед наведеном поднеску, у најкраћем, наводи следеће:

Министарство је своје изјашњење на наводе изнесене на усменој расправи, као и одговоре на додатна питања постављена током усмене расправе од стране водиоца поступка, доставило дана 19.03.2026. године, поднеском запримљеним под бројем: УП-01-26-3-019-35/25, те је исти упућен Подносиоцу захтјева, актом број: УП-01-26-3-019-36/25 дана 25.03.2026. године.

У достављеном изјашњењу Министарства, наводи се следеће:

Министарство у наведеном изјашњењу наводи и следеће:

Подносилац захтјева је, у свом изјашњењу на напријед наведено, доставило поднесак, запримљен дана 09.04.2026. године под бројем УП-01-26-3-019-37/25, у којем се наводи следеће:

Напријед наведени поднесак Подносиоца захтјева достављен је Министарству актом број: УП-01-26-3-019-39/25 од дана 14.04.2025. године.

5. Правни оквир предметног поступка

Конкурenciјски савјет је у току поступка примијенио одредбе Закона о конкуренцији, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10), као и одредбе Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Такође, Конкурenciјски савјет узео је у обзир одредбе Правилника о условима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности ("Службени гласник УСК", број 10/16, 17/16 и 11/20), Закона о комуналним дјелатностима ("Службени гласник Унско – санског кантона", број: 4/11, 11/11, 6/12, 13/12, 8/15, 14/17 и 19/25), Уредбе Владе ФБиХ, В. број: 1385/2021 од 09.09.2021. године и Правилника о увјетима минималне стручне и техничке опремљености субјеката ("Службени гласник УСК", број 26/25)

6. Релевантно тржиште

Релевантно тржиште, у смислу члана 3. Закона о конкуренцији, те чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, чини тржиште одређених производа/услуга који су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухвата све производе и/или услуге које потрошачи сматрају међусобно замјењивим с обзиром на њихове битне карактеристике, квалитет, намјену, цијену или начин употребе.

Према одредби члана 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно географско тржиште обухвата целокупан или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којем привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантне услуге под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

С обзиром на напријед наведено, а у вези утврђивања постојања забрањеног конкурenciјског дјеловања у односу на доношење и примјену предметног Правилника, чије се одредбе односе на комуналну дјелатност погребних услуга, као релевантно тржиште услуга предметног поступка утврђено је тржиште вршења комуналне дјелатности погребних послова.

С обзиром да се примјена предметног Правилника односила на подручје Унско – санског кантона, као релевантно тржиште у географском смислу предметног поступка утврђено је тржиште Унско – санског кантона.

Слиједом наведеног, релевантно тржиште услуга предметног поступка је тржиште вршења комуналне дјелатности погребних послова у Унско – санском кантону.

7. Утврђено чињенично стање и оцјена доказа

Чланом 4. став (1) Закона је прописано да су забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања и прешутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката, који наведеним активностима/актима директно или индиректно учествују или утичу на тржиште, а који за циљ и посљедицу имају спречавање, ограничавање или нарушавање конкуренције на тржишту. Чланом 4. став (1) тач. а), б), ц), д) и е) Закона прописано је да су забрањени споразуми,

¹ ***. скраћена верзија рјешења у складу са чланом 44 став (2) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/058, 76/07 и 80/09)

уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања, изричити и прешутни договори привредних субјеката, као о одлуке и други акти привредних субјеката који за циљ и последицу имају спречавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту, а који се односе на се односе на;

- а) директно или индиректно утврђивање куповних и продајних цијена или било којих других трговинских услова;
- б) ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања;
- ц) подјелу тржишта или извора снабдијевања;
- д) примјену различитих услова за идентичне трансакције с другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију;
- е) закључивање таквих споразума којима се друга страна условљава да прихвати додатне обавезе које по својој природи или обичајима у трговини нису у вези с предметом споразума.

Споразуми забрањени у складу са чланом 4. став (1) Закона о конкуренцији су ништавни.

Министарство за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона, као управни орган Унско – санског кантона, у складу са чланом 2. став (2) Закона о конкуренцији, представља привредни субјекат, када посредно или непосредно учествује или утиче на тржиште, односно одредбе Закона о конкуренцији примјењују се на све органе власти/институције на свим нивоима власти у Босни и Херцеговини, без обзира на њихов правни статус, осниваче или власништво, када својим дјеловањем спречавају, ограничавају или нарушавају тржишну конкуренцију у Босни и Херцеговини.

Након сагледавања свих релевантних чињеница, доказа и документације достављене од странака у поступку, одржане усмене расправе, као и података којима располаже Конкурентски савјет, у предметном поступку утврђује се следеће:

- привредни субјекат МИЗ – САБУР д.о.о. Цазин је привредни субјекат са статусом правног лица, чији је оснивач Мечлис Исламске заједнице Цазин, Босанских шехида бб, са основном регистрованој дјелатности: погребне и сродне дјелатности;
- Министарство за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона је кантонални орган управе Унско – санског кантона чија основна надлежност је планирање, регулисање и надзор над развојем простора, изградњом објеката и заштитом околиша на подручју кантона, као и унапређење комуналних дјелатности;
- Министарство за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона је донијело Правилник о условима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности ("Службени гласник УСК", број 10/16, 17/16 и 11/20), који је ступио на снагу дана 30. јуна 2016. године, чијим одредбама чланова 16. и 17. се регулисала комунална дјелатност обављања погребних послова у смислу техничке и стручне опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности погребних послова и којим се регулаторно утицало на тржиште обављања комуналних дјелатности погребних послова на подручју Унско – санског кантона;

- наведене одредбе су се једнако односиле и на јавна комунална предузећа, као и на привредна друштва и обрте који су регистровани за обављање одређене врсте комуналне дјелатности, сви означени као: субјекти, у смислу члана 2. наведеног правилника;
- чланом 16. предметног Правилника из 2016. године било је прописано да субјекти који обављају погребне послове морају располагати: једним специјализованим возилом за превоз умрлих, једним мини багером и једним комадом комплетно опремљених колица с са алатом;
- чланом 17. Правилника било је прописано да субјекти који могу обављати комуналне дјелатности погребних послова морају у радном односу са пуним радним временом имати најмање 3 радника;
- измјенама и допунама Правилника, донесеним 6. маја 2020. године, а који је ступио на снагу дана 16. маја 2020. године ("Службеном гласнику УСК", број 11/20), извршене су измјене чл. 16. и 17. Правилника, те уведени чланови 17. а и 17.б којима су прописани посебни услови за обртнике који обављају погребну дјелатност;
- наведеним измјенама и допунама Правилника, извршена је измјена постојећег термина субјекти, на начин да се исти замијенио термином јавна комунална предузећа и привредна друштва, те је према измијењеним чл. 16. и 17. обавеза посједовања једног специјализованог возила за превоз умрлих, једног мини багера и једног комада комплетно опремљених колица са алатом, те три запослена утврђена искључиво само за јавна комунална предузећа и привредна друштва;
- члановима 17.а и 17.б Правилника за обрте није прописана обавеза од минимално три запослена радника нити обавеза располагања мини багером у обиму у којем је то прописано за правна лица, већ обавеза посједовања најмање једног специјализованог возила за превоз умрлих и једног сета комплетно опремљених колица са алатом, у погледу увјета техничке оспособљености, те завршена најмање нижа стручна спрема за физичко лице на које је регистриран обрт или запослена особу са завршеном најмање нижом стручном спремом;
- на тај начин предметним Правилником успостављен је различит регулаторни третман између привредних друштава, јавних предузећа и обрта, иако наведени субјекти обављају исту комуналну дјелатност погребних услуга;
- Закон о комуналним дјелатностима Унско-санског кантона не прописује обавезу минималног броја запослених радника за обављање погребне дјелатности;
- Уредба Владе Федерације БиХ о условима које је предузеће, односно друго правно лице дужно испуњавати у погледу броја запослених радника ради обављања регистроване дјелатности, број: 66/98 од 19.03.1998. године, престала је важити доношењем Уредбе о престанку важења уредбе о условима које је предузеће, односно друго правно лице дужно испуњавати у погледу броја запослених радника ради обављања регистроване дјелатности, В. број 1385/2021 од 09.09.2021. године;
- Инспекторат урбанистичко – грађевинске, еколошке и комуналне инспекције, у оквиру

- Кантоналне управе за инспекцијске послове Унско – санског кантона је рјешењем, број: УП-1-17-19-10861/24-1042-004-П од дана 22.10.2024. године, а након обављеног инспекцијског надзора у привредном субјекту МИЗ- САБУР д.о.о. дана 09.10.2024. године, привремено забранио привредном субјекту МИЗ – САБУР д.о.о. обављање комуналних дјелатности индивидуалне комуналне потрошње, до отклањања недостатака и прибављања рјешења о испуњавању минималне стручне и техничке оспособљености за обављање погребних послова од надлежног Министарства;
- након престанка важења напријед наведене Уредбе, Министарство у предметном Правилнику није извршило усклађивање чланова 16. и 17. Правилника, у дијелу који се односи на број запослених радника код правних лица;
 - Подносилац захтјева, односно привредно друштво МИЗ Сабур д.о.о. Цазин, поднијело је захтјев за издавање рјешења о испуњавању минималних техничких и стручних услова за обављање погребне дјелатности;
 - против Подносиоца захтјева је вођен инспекцијски поступак због обављања дјелатности без рјешења Министарства, те су изречене новчане казне и мјера привремене забране рада;
 - Министарство није издало тражено рјешење све док Подносилац захтјева није пријавио укупно три запослена радника, позивајући се управо на члан 17. Правилника, те је рјешење о испуњавању минималних услова стручне и техничке оспособљености за обављање погребних послова као комуналне дјелатности индивидуалне комуналне потрошње за Подносиоца захтјева дана 14.04.2025. године под бројем: 11-19-15816-УП-1/24;
 - Кантонални суд у Бихаћу је пресудом број 01 0 У 020649 24 У од 25.04.2025. године утврдио да предметни Правилник није усклађен са Уредбом Владе ФБиХ о престанку важења уредбе о броју запослених радника, те да је због тога дошло до погрешне примјене материјалног права;
 - тржишни учинци предметног Правилника су произвели да су правна лица и јавна комунална предузећа имали различите услове у погледу обављања комуналних погребних услуга, те су правна лица имала веће трошкове пословања због обавезног запошљавања најмање три радника и испуњавања додатних техничких услова, док обрти нису имали исте обавезе;
 - Из наведеног се утврђује да је различит третман тржишних учесника успостављен управо извршеним измјена Правилника, и то чл.16. Правилника, односно 17., 17.а и 17.б Правилника;
 - Из наведених одредби произлази да су правна лица, доношењем и примједбом спорних одредби Правилника, стављена у неповољнији регулаторни и тржишни положај у односу на обрте у погледу: кадровских услова, техничких услова, трошкова пословања и приступа тржишту погребних услуга, односно створен је различит положај тржишних учесника који обављају идентичну тржишну дјелатност;
 - на приједлог Министарства, Скупштина Унско-санског кантона је дана 15.07.2025. године усвојила Закон о измјенама и допунама Закона о комуналним дјелатностима ("Службени гласник

УСК", број 19/7), према којим измјенама су вјерске заједнице препознате као субјекти који имају право пружања погребних услуга, те управљања и одржавања властитим гробљима/мезарјима;

- Министарство за грађеве, просторно уређење и заштиту околиша је дана 10.11.2025. године донијело нови Правилник о увјетима минималне стручне и техничке опремљености субјеката ("Службени гласник УСК", број 26/25);
- новим Правилником о условима минималне стручне и техничке опремљености субјеката измијењени су услови стручне оспособљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности погребних послова;
- Министарство је навело да су измјене извршене ради отклањања истакнутих неравноправности од стране вјерских заједница у погледу услова стручне оспособљености између привредних друштава и обртника, а што се тиче техничке оспособљености, Министарство није вршило измјене у односу на раније важећи Правилник.

У том смислу, чињенично стање указује да су постојале ограничавајуће регулаторне мјере у смислу предметног подзаконског акта чијим доношењем и примјеном је дошло до тржишних ефеката ограничења конкуренције, првенствено кроз различит третман правних лица у односу на обрте при обављању идентичне комуналне дјелатности погребних услуга. Посебно је релевантно да се наводи односе на утврђена ограничења која се огледају кроз:

- различите кадровске и техничке услове за правна лица и обрте;
- задржавање обавезе минимално три запослена за правна лица и након престанка важења федералне уредбе која је представљала нормативну основу за такво ограничење;
- фактичко повећање трошкова пословања правних лица;
- отежан приступ тржишту и смањену конкурентност правних лица у односу на обрте.

Као посебно значајну доказну вриједност Конкурвенцијски савјет је узео пресуду Кантоналног суда у Бихаћу број 01 0 У 020649 24 У од 25.04.2025. године, којом је утврђено да предметни Правилник није усклађен са Уредбом Владе ФБиХ о престанку важења уредбе о условима које је предузеће односно друго правно лице дужно да испуњава у погледу броја запослених радника, те да је због тога дошло до погрешне примјене материјалног права.

На основу наведеног, Конкурвенцијски савјет је утврдио повреду Закона, која је настала примјеном спорних одредби Правилника, у периоду од доношења Правилника о измјенама и допунама истог 2020. године до стављања ван снаге доношењем новог подзаконског акта који уређује исту материју, односно Правилника о условима минималне стручне и техничке опремљености субјеката ("Службени гласник УСК", број 26/25). Примјеном одредби предметног правилника дошло је до ограничавања релевантног тржишта вршења комуналне дјелатности погребних послова на подручју Унско – санског кантона. Подносиоцу захтјева, као учеснику на том релевантном тржишту, због неиспуњавања неједнаких услова који су били прописани, у одређеном временском периоду било је онемогућено обављање дјелатности вршења погребних услуга, а управо због примјене различитих услова за привредне субјекте који судјелују на истом релевантном тржишту као конкуренти. Неспорно је да су се доношењем и примјеном спорних одредби Правилника правна лица налазила у неповољнијем

тржишном положају у односу на обрте, због чега у предметном поступку утврђена повреда у смислу члана 4. став (1) тач. б) и д) Закона.

У односу на захтјев привредног субјекта МИЗ САБУР д.о.о. за покретање поступка утврђивања забрањеног конкуренцијског дјеловања и утврђивања личне одговорности физичког лица означеног као министар и потписник предметног подзаконског акта, КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ истиче да се поступак пред КонкурENCIЈСКИМ САВЈЕТОМ, у смислу Закона о конкуренцији Босне и Херцеговине, може водити искључиво против оних физичких лица која учествују на тржишту обављајући економску дјелатност, те на тај начин утичу на исто, односно који у смислу члана 2. став (1) Закона представљају привредне субјекте. Будући да наведено физичко лице, поступајући у својству министра у вријеме доношења и примјене предметног правилника није дјеловало као тржишни учесник, нити је обављало економску дјелатност, нису били испуњени услови за вођење поступка против тог лица у оквиру поступка утврђивања забрањеног конкуренцијског дјеловања, односно нису постојале процесне нити материјалноправне претпоставке за покретање и вођење поступка тог лица пред КонкурENCIЈСКИМ САВЈЕТОМ Босне и Херцеговине.

Надаље, КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ је у предметном поступку утврдио да је спорни Правилник, стављен ван снаге даном доношења новог Правилника о условима минималне стручне и техничке опремљености субјеката ("Службени гласник УСК", број 26/25), односно дана 10.11.2025. године. Правилник о условима минималне стручне и техничке опремљености субјеката ("Службени гласник УСК", број 26/25) регулише услове техничке опремљености на начин да и даље садржи одредбе према којима се утврђују различити односи у погледу техничке опремљености субјеката, односно вјерске заједнице морају имати на располагању мини-багер или уговор о закупу мини-багера, док се обртим тај услов техничке опремљености не наводи. С тим у вези, а имајући у виду да се предметни поступак не односи на наведени правилник из 2025. године, КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ даје препоруку, у складу са чланом 43. став (3) Закона, да надлежно министарство, имајући у виду релевантне одредбе Закона које се односе на забрањена конкуренцијска дјеловања, изврши усклађивање подзаконског акта којим се уређују минимални стручни и технички услови за обављање комуналне дјелатности погребних услуга. Министарство је доношењем подзаконских аката у оквиру своје надлежности чиме се врши утицај на тржиште, дужно учесницима на истом обезбиједити једнаке, објективне, пропорционалне и недискриминаторне услове за обављање истих дјелатности, без обзира на правну форму организовања привредног субјекта, односно потребно је отклонити сва регулаторна рјешења која доводе до различитог третмана правних лица и обрта у погледу кадровских и техничких услова обављања дјелатности, укључујући обавезу минималног броја запослених и техничке опремљености, уколико таква ограничења нису заснована на јасним, објективним и пропорционалним критеријумима који су непосредно повезани са природом и сигурним обављањем предметне дјелатности.

Имајући у виду напријед наведено, КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ је одлучио као у тачки 1. диспозитива овог Рјешења.

У односу на захтјев за утврђивањем повреде члана 4. став (1) тачка е) Закона, КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ цијени да се предметни услови, који су се односили на различите стручне и техничке захтјеве прописане правним лицима и обртим за обављање исте комуналне дјелатности, не могу квалификовати као условљавање прихватања додатних обавеза које по

својој природи или према трговинским обичајима нису у вези са предметом споразума, из разлога што предметна ограничења не произлазе из споразумног односа између тржишних учесника, него из регулаторног акта надлежног органа. Како је напријед наведено, такви услови могу представљати регулаторну мјеру која производи ограничавајуће ефекте на тржишту кроз различит третман учесника на тржишту и отежавање равноправног приступа обављању предметне дјелатности. С тим у вези, КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ није утврдио повреду из члана 4. став (1) тачка е) Закона.

Имајући у виду напријед наведено, КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ је одлучио као у тачки 2. диспозитива овог Рјешења.

8. Новчана казна

У смислу члана 48. став (1) тачка б) Закона, новчаном казном у износу највише до 10% вриједности укупног годишњег прихода привредног субјекта, из године која је претходила години у којој је наступила повреда закона, казниће се привредни субјекат, ако закључи забрањени споразум на начин прописан одредбама члана 4. Закона о конкуренцији.

КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ је приликом изрицања висине новчане казне узео у обзир намјеру те дужину трајања повреде Закона о конкуренцији, као и последице које је иста имала на тржишну конкуренцију, у смислу члана 52. Закона о конкуренцији.

Полazeћи од неспорно утврђене чињенице да је Министарство, доношењем и примјеном Правилника о условима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности, које се односе на прописивање посебних услова за обављање комуналних дјелатности ("Службени гласник УСК", бр. 10/16, 17/16 и 11/20), и то одредбама чл. 16., 17., укључујући одредбе чл. 17. а и 17. б, спријечило, ограничило и нарушило конкуренцију на релевантном тржишту вршења комуналне дјелатности погребних послова на подручју Унеско – санског кантона, у смислу члана 4. став (1) тач. б) и д) Закона о конкуренцији, изречена је новчана казна у појединачном износу од 509,00 КМ (петстотинадевет конвертибилних марака), што представља 0,025% усвојеног буџета Министарства за 2019. годину, који је износио 2.035.873,00 КМ ("Службени гласник УСК", број 4/19).

С обзиром на висину изречене новчане казне, КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ није имао за циљ кажњавање искључиво ради кршења Закона о конкуренцији, већ да упозори Министарство на обавезу поштивања правила тржишне конкуренције утврђених одредбама Закона о конкуренцији.

У случају да се изречена новчана казна не уплати у утврђеном року иста ће се наплатити присилним путем, у смислу члана 47. Закона о конкуренцији, уз обрачунавање затезне камате за вријеме прекорачења рока, према важећим прописима Босне и Херцеговине.

Имајући у виду напријед наведено, КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ је одлучио као у тачки 4. диспозитива овог Рјешења.

9. Трошкови поступка

Чланом 105. став (2) Закона о управном поступку прописано је да када у поступку учествују двије или више страна са супротним интересом, страна која је изазвала поступак, а на чију штету је окончан, дужна је противној страин надокнадити оправдане трошкове који су настали у поступку.

КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ је дана 05.05.2026. године под бројем: УП-01-26-3-019-42/25 запримио поднесак Подносиоца захтјева којим се потражују настали трошкови у поступку покренутом против Министарства, и то: 1) за плаћену административну таксу на Захтјев за покретање

поступка – 1.000,00 КМ, 2) за трошкове настале у вези учешћа директора привредног субјекта МИЗ – САБУР д.о.о., као законског заступника, те пуномоћника Меџлиса Исламске заједнице Цазин, као оснивача привредног субјекта МИЗ САБУР, на усменој расправи одржаној дана 25.02.2026. године, а исти су обухватили трошкове превоза властитим моторним возилом на релацији Цазин – Сарајево – Цазин, те трошкове дневница и ноћења – 676,00 КМ и 3) административна такса на рјешење – 1.000,00 КМ.

Министарство није доставило свој захтјев за надокнаду трошкова.

Чланом 108. став (1) Закона о управном поступку прописано је да у рјешењу којим се поступак завршава, орган који доноси рјешење одређује ко сноси трошкове поступка, њихов износ и коме се и у ком року имају исплатити, те је у том смислу Конкуренијски савјет Подносиоцу захтјева признао напријед наведене трошкове, као нужне и оправдане, у укупном износу од 3.176,00 КМ.

Имајући у виду напријед наведено, Конкуренијски савјет је одлучио као у тачки 5. диспозитива овог Рјешења.

10. Административна такса

Подносилац Захтјева на ово Рјешење у складу са чланом 2. тарифни број 107. став (1) тачка г) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкуренијским савјетом ("Службени гласник БиХ", број 30/06, 18/11 и 75/18) је обавезан платити административну таксу у износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

У складу са одредбом члана 3. став (2) тачка б) Одлуке о висини административних такси у вези с процесним радњама пред Конкуренијским савјетом, Подносилац захтјева након извршене уплате је дужан уплатити као доказ о извршеној уплати административне таксе доставити Конкуренијском савјету, прије достављања Рјешења.

Уколико Подносилац захтјева не изврши уплату административне таксе, Конкуренијски савјет ће покренути поступак принудне наплате по процедури која је прописана чланом 18. Закона о административним таксама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 и 3/10).

Слиједом наведеног Конкуренијски савјет је одлучило као у тачки 6. диспозитива овог Рјешења.

11. Поука о правном лијеку

Против овог Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог Рјешења.

Број УП-01-26-3-019-44/25

12. јуна 2026. године

Сарајево

Председница

Нинела Салихбашић, с. р.

Конкуренијско вјеће Босне и Херцеговине, на основу чл. 25. став (1) тачка е), 42. став (1) тачка а) и 48. став (1) тачка а), а у вези с чланом 4. став (1) тач. б), д) и е) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09) и члана 105. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), у поступку покренутом по Закључку о покретању поступка против Министарства за грађевне, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона, улица Алије Ђерзеџа бр. 2, 77000 Бићац, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, број УП-01-26-3-019-8/25 од 05.11.2025. године, а по поднесеном захтјеву привредног субјекта МИЗ – САБУР д.о.о. Цазин, Бошњачких шехида бб, 77220

Цазин, Федерација Босне и Херцеговине, Босна и Херцеговина, број УП-01-26-2-019-1/25 од дана 17.07.2025. године, ради утврђивања постојања забрањеног конкуренијског дјеловања, на 45. (четрдесетпетој) сједници одржаној 12.06.2026. године, је донијело

РЈЕШЕЊЕ

1. Утврђује се да је Министарство за грађевне, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона доношењем и применом одредби чл. 16., 17., укључујући одредбе чл. 17. а и 17. б Правилника о увјетима минималне стручне и техничке опремљености субјеката који могу обављати комуналне дјелатности, које се односе на прописивање посебних услова за обављање комуналних дјелатности ("Службени гласник УСК", бр. 10/16, 17/16 и 11/20), спријечило, ограничило и нарушило конкуренцију на релевантном тржишту вршења комуналне дјелатности погребних послова на подручју Унско – санског кантона, у смислу члана 4. став (1) тач. б) и д) Закона о конкуренцији, што представља забрањени споразум.
2. Одија се захтјев привредног субјекта МИЗ – САБУР д.о.о. Цазин ради утврђивања забрањеног конкуренијског дјеловања из члана 4. став (1) тачка е) Закона о конкуренцији, као неоснован.
3. Забрањује се Министарству за грађевне, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона свако будуће поступање из тачке 1. диспозитива овог Рјешења, као и свако друго поступање на релевантном тржишту које би привредне субјекте или физичка лица, довело у неповољан положај на релевантном тржишту, у смислу члана 4. став (1) Закона о конкуренцији.
4. Изриче се новчана казна Министарству за грађевне, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона у висини од 509,00 КМ (словима: петстотинадевет конвертибилних марака), због кршења одредби из члана 4. став (1) тач б) и д) Закона о конкуренцији, утврђеног у тачки 1. овог Рјешења, у смислу члана 48. став (1) тачка а) Закона о конкуренцији, коју је дуžno платити у року од 15 (петнаест) дана од пријема овог Рјешења.
У случају да се изречена новчана казна не уплати у наведеном року, иста ће се наплатити присилним путем, уз обрачунавање затезне камате за вријеме прекорачења рока, према важећим прописима Босне и Херцеговине.
5. Обавезује се Министарство за грађевне, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона да привредном субјекту МИЗ – САБУР д.о.о. исплати износ од 3.176,00 КМ, на име трошкова поступка, у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог Рјешења.
6. Обавезује се привредни субјект МИЗ - САБУР д.о.о. Цазин, да плати административну таксу на ово Рјешење, у износу од 1.500,00 КМ, у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.
7. Ово Рјешење је коначно и бит ће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласилима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкуренијско вјеће Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијско вјеће) је, дана 17.07.2025. године под бројем: УП-01-26-2-019-1/25, запримило Захтјев привредног субјекта МИЗ-САБУР д.о.о. Цазин, Бошњачких шехида бб, 77220 Цазин, Босна и Херцеговина (у даљем тексту: Подносилац захтјева или МИЗ Сабур д.о.о.), поднесен против привредног субјекта Министарства за грађевне, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона, улица Алије Ђерзеџа бр. 2, 77000 Бићац, Босна и Херцеговина и Алмира Имшировића, министра Министарства за грађевне, просторно уређење и заштиту околиша Унско-санског кантона, улица Алије Ђерзеџа бр. 2, 77000 Бићац, Босна и

Hercegovina, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz člana 4. stav (1) tač. b), d) i e) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) - (u daljem tekstu: Zakon ili Zakon o konkurenciji).

Uvidom u zaprimljeni Zahtjev za utvrđivanje zabranjenog konkurencijskog djelovanja (u daljem tekstu: Zahtjev), utvrđeno je da isti nije uredan, te je Podnosiocu zahtjeva upućen akt broj UP-01-26-2-019-2/25 od dana 24.07.2025. godine, za njegovo uređenje, nakon čega je Podnosilac zahtjeva dostavio podnesak zaprimljen pod brojem: UP-01-26-2-019-3/25 dana 06.08.2025. godine.

Kako je Zahtjev trebalo dodatno precizirati, Podnosiocu zahtjeva je upućen akt, pod brojem: UP-01-26-2-019-4/25 od dana 15.09.2025. godine, kojim se traži preciziranje Zahtjeva, nakon čega je isti dana 29.09.2025. godine dostavio podnesak zaprimljen pod brojem: UP-01-26-2-019-5/25.

Nakon uvida u dostavljenu dodatnu dokumentaciju i preciziranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je isti kompletan i uredan, u smislu člana 28. stav (1) Zakona, te je Podnosiocu zahtjeva, dana 05.11.2025. godine pod brojem: UP-01-26-2-019-6/25, izdalo Potvrdu o prijemu kompletnog i urednog zahtjeva, u skladu sa članom 28. stav (3) Zakona.

Konkurencijsko vijeće je, na osnovu podnesenog Zahtjeva i dokumentacije dostavljene uz isti, ocijenilo da bez provedenog postupka nije moguće utvrditi postojanje povrede Zakona na koje Podnosilac zahtjeva ukazuje, te je dana 05.11.2025. godine, pod brojem: UP-01-26-3-019-8/25, donesen Zaključak o pokretanju postupka (u daljem tekstu: Zaključak) protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, i isti je u skladu sa članom 33. stav (1) Zakona o konkurenciji, dostavljen strankama u postupku.

Prilikom donošenja naprijed navedenog Zaključka, Konkurencijsko vijeće nije uzelo u razmatranje dio Zahtjeva privrednog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. kojim je zatraženo da se postupak utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja pokrene i protiv fizičkog lica, Almira Imširovića.

Naime, u skladu sa članom 2. Zakona o konkurenciji, predmet primjene navedenog zakona odnosi se na privredne subjekte, odnosno pravna i fizička lica koja obavljaju ekonomsku djelatnost, bez obzira na njihov pravni status i način finansiranja. Fizička lica koja ne obavljaju ekonomsku djelatnost i na taj način ne učestvuju na tržištu, ne potpadaju pod pojam privrednog subjekta u smislu citirane zakonske odredbe, te se na ista ne može primijeniti odredba člana 2. Zakona o konkurenciji. Slijedom navedenog, zahtjev privrednog subjekta MIZ SABUR d.o.o. u dijelu koji se odnosi na pokretanje postupka protiv fizičkog lica koje ne obavlja ekonomsku aktivnost nije u nadležnosti Konkurencijskog vijeća, te se kao takav ne može razmatrati, budući da navedeno lice ne predstavlja privredni subjekt u smislu Zakona o konkurenciji.

1. Stranke u postupku

Stranke u postupku su privredni subjekti MIZ-SABUR d.o.o. Cazin, Bošnjačkih šehida bb, 77220 Cazin, Bosna i Hercegovina (MIZ -SABUR d.o.o.) i Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina (Ministarstvo).

1.1. Podnosilac zahtjeva - MIZ-SABUR d.o.o. Cazin

Privredni subjekt MIZ – SABUR d.o.o. Cazin, registrovan je u sudskom registru Općinskog suda u Bihaću, pod matičnim brojem: 1-5346-00, sa pretežnom registrovanom djelatnosti: pogrebne i srodne djelatnosti.

Osnivač privrednog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. je Medžlis Islamske zajednice Cazin, sa 100% udjela u kapitalu.

1.2. Protivna strana - Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je jedno od ključnih kantonalnih organa uprave u okviru Vlade Unsko-sanskog kantona, sa sjedištem u Bihaću.

Osnovna nadležnost Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je planiranje, regulisanje i nadzor nad razvojem prostora, izgradnjom objekata i zaštitom okoliša na području kantona, kao i unapređenje komunalnih djelatnosti.

2. Postupak po donošenju Zaključka o pokretanju postupka

Podnosilac zahtjeva je u bitnom naveo sljedeće činjenice, kao razlog za podnošenje Zahtjeva, a koje su obuhvaćene naprijed navedenim Zaključkom:

- Radi utvrđivanja sudjelovanja u zabranjenom sporazumu u smislu člana 4. stav 1) tačka b), d) i e) i narušavanja načela slobodne tržišne konkurencije, što se ogleda u činjenici da su Ministarstvo i nadležni ministar dugotrajnom primjenom, te odlaganjem donošenja izmjena i dopuna neustavnog i nezakonitog Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti ("Službeni glasnik USK-a", broj 10/16, 17/16 i 11/20), čije odredbe nisu usklađene sa Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, suštinski i ciljano pogodovali određenim privrednim subjektima - obrtima, na štetu ostalih privrednih društava, čime je ograničena i narušena konkurencija na tržištu pružanja komunalnih usluga pogrebnih djelatnosti na području Unsko-sanskog kantona, odnosno isti su svojim djelovanjem utjecali na tržište komunalnih usluga pogrebnih djelatnosti stavljajući pravna lica u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurente – obrte.
- Pravilnikom o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti ("Službeni glasnik USK-a", broj 10/16, 17/16 i 11/20), čiji donosilac je Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu: Ministarstvo), propisuju se uvjeti koje moraju ispunjavati subjekti koji obavljaju komunalne djelatnosti, u pogledu prostora, opreme i stručnog kadra istih, u smislu da isti moraju posjedovati određen prostor i opremu za obavljanje komunalnih djelatnosti, te raspolagati odgovarajućim stručnim kadrom.
- Kad je u pitanju komunalna djelatnost pogrebnih poslova, Pravilnik, pored općih uvjeta, predviđa i posebne uvjete za obavljanje istih, i to članom 16. Pravilnika određuje da subjekti koji mogu obavljati komunalnu djelatnost pogrebnih poslova moraju imati na raspolaganju sljedeću opremu: 1 specijalizirano vozilo za prijevoz umrlih, 1 mini bager i 2 komada kompletno opremljenih kolica sa alatom (metla, lopata, grablje, i slično), dok je po pitanju stručne osposobljenosti subjekata članom 17. Pravilnika propisano da u radnom odnosu sa punim radnim vremenom subjekt mora imati najmanje 3 zaposlenika. Tek ukoliko subjekat ispunjava sve opće i posebne uvjete, istom se izdaje rješenje o ispunjavanju minimalno tehničkih i

- stručnih uvjeta za obavljanje komunalnih djelatnosti pogrebnih poslova.
- Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti (Službeni glasnik USK-a, broj 11/20), izvršene su izmjene predmetnog Pravilnika, na način da se između ostalog, postojeći termin subjekti, mijenja terminima javna komunalna preduzeća i privredna društva, te se dodaju članovi 17. a) i 17 b) Pravilnika, koji propisuju uvjete tehničke i stručne opremljenosti za obrtnike koji mogu obavljati komunalnu djelatnost pogrebnih poslova. Istim odredbama se neproporcionalno favorizuju obrtničke djelatnosti, iako ne postoje objektivni razlozi za različit tretman između obrta i pravnih lica koja se bave istim ili sličnim djelatnostima.
 - S obzirom na ovako postavljenu definiciju subjekta, Pravilnik direktno favorizuje obrte, iako Zakon o komunalnim djelatnostima USK-a ne pravi nikakvu razliku među subjektima koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, niti propisuje broj zaposlenih u svakom pojedinom subjektu kao uvjet ili relevantno mjerilo njegove stručnosti za bavljenje određenom djelatnošću.
 - Međutim, stupanjem na snagu navedenih izmjena, donosioci Pravilnika, po slobodnoj procjeni, određuju obavezu najmanje tri zaposlenika sa punim radnim vremenom za pravna lica, tj. javna preduzeća i privredna društva, što nema utemeljenja ni u Zakonu o privrednim društvima, ni u Zakonu o komunalnim djelatnostima, čime se direktno i u kontinuitetu već dugi niz godina favorizuju obrti nauštrb pravnih lica. Naime, radi se o istoj vrsti usluga, za koju, prema navedenom Pravilniku, pored ispunjenja općih uvjeta, javna preduzeća i privredna društva moraju u radnom odnosu imati najmanje tri zaposlena radnika za navedene poslove i bager, dok obrti ne moraju imati ni jednog zaposlenog, pa ni bager. Figurativno kazano, obrtu je za pogrebnu uslugu - ukop umrlog potrebno samo vozilo za prijevoz, te par lopata za iskop groba/mezara (za čije rukovanje čak ne mora imati niti jednog zaposlenog – što je po Pravilniku neki vid mjerila stručne osposobljenosti subjekta), dok pravnom licu za istu tu uslugu – ukop umrlog, pored prijevoza i lopata, trebaju i najmanje tri zaposlena radnika, te jedan mini bager. Oba subjekta pružaju identičnu uslugu, ukopavaju osobu – lice, na isti način, na istu dubinu, istim sredstvima rada, ali ne pod istim uvjetima. Čak štaviše, pravnim licima je otežavajuća okolnost što im takvo rješenje onemogućava konkurentnost u cijeni za izvršene usluge, upravo zbog značajno uvećanih troškova finansiranja radnih odnosa za najmanje tri zaposlenika, dok obrti ne moraju uopće imati lice u radnom odnosu da bi po mjerilu donosioca Pravilnika bili stručni. Sljedom navedenog, evidentno je da Zakon o komunalnim djelatnostima nije napravio diskriminaciju između sudinoka na tržištu, već je za takvo postupanje odgovorno Ministarstvo i nadležni ministar, koji su diskriminatornim i proizvoljnim uvjetima iz svog Pravilnika ostale pravne subjekte skoro pa isključili sa tržišta pogrebnih usluga bez objektivnog razloga, što nije opravdano u smislu javnog interesa kao razloga, niti proizilazi iz tehničkih, sigurnosnih, ekoloških ili drugih objektivnih kriterija, već se oslanja isključivo na formalno - pravni oblik subjekta registrovanog za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti;
 - Iako je pri donošenju Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, na snazi bila Uredba Vlade FBiH o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, broj 66/98 od 19.03.1998. godine, a koja je, prestala da važi na osnovu Uredbe o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, Ministarstvo je svakako moralo neodložno izvršiti usklađivanje predmetnog Pravilnika sa Uredbom o prestanku važenja ranije Uredbe Vlade FBiH;
 - Kad je u pitanju pogrebno preduzeće MIZ Sabur d.o.o. Cazin, čiji osnivač je Medžlis Islamske zajednice Cazin, navodimo hronološki slijed korespondencije Osnivača, odnosno preduzeća MIZ Sabur d.o.o. Cazin sa organom Ministarstva;
 - Dana 5.9.2024. godine glavni kantonalni inspektor je temeljem inspeksijskog nadzora utvrdio da Preduzeće, iako registrirano za obavljanje pogrebnih poslova, iste obavlja bez pribavljenog rješenja o ispunjavanju minimalno stručne i tehničke osposobljenosti za obavljanje pogrebnih poslova, koje izdaje Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK, te s tim u vezi Preduzeću izreklo jedinstvenu novčanu kaznu od 4.000,00 KM, kao i kaznu licu ovlaštenom za zastupanje u iznosu od 1.000,00 KM;
 - Dana 11.09.2024. godine Preduzeće je zaprimilo rješenje kantonalnog inspektora sa naredbom da Preduzeće pribavi rješenje o ispunjavanju minimalno stručne i tehničke opremljenosti za obavljanje pogrebnih poslova iz komunalne djelatnosti, u roku od 20 dana od dana prijema rješenja;
 - Dana 13.09.2024. godine, osnivač Preduzeća se obraća Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a sa zahtjevom za izdavanje navedenog rješenja, pri tom prilažući sljedeću dokumentaciju: Uvjerenje o poreskoj registraciji za MIZ Sabur d.o.o. od 02.08.2005. godine, Rješenje o izmjenama podataka Općinskog suda u Bihaću, broj 017-0-Reg-18000718 od 25.10.2018. godine, kopiju saobraćajne dozvole specijaliziranog vozila za prijevoz umrlih, Ugovor o zakupu mini bagera, Izjava o posjedovanju opreme;
 - Navedeni zahtjev Ministarstvo opravdano odbija iz razloga što Medžlis IZ Cazin, kao osnivač, ne može podnijeti zahtjev u ime preduzeća MIZ Sabur d.o.o., kojeg zastupa direktor, te s tim uvezi Ministarstvo nije vršilo ni ocjenu uvjeta za MIZ Sabur po navedenom zahtjevu;
 - Dana 01.11.2024. godine Preduzeće MIZ Sabur d.o.o. obratilo se Ministarstvu sa istim zahtjevom, prilagom traženih dokaza, uz napomenu da subjekat "MIZ-SABUR"d.o.o. ima zaposleno jedno lice u radnom odnosu sa punim radnim vremenom, što je, s obzirom na vrstu i obim poslova koje subjekat obavlja, ali i na konkurentnost ostalih subjekata, najčešće obrta, registriranih za istu djelatnost, dovoljno;
 - Također, Preduzeće je napomenulo da je Uredba Vlade FBiH o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane

- djelatnosti, broj 66/98 od 19.03.1998. godine, a koja je pri donošenju Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti bila na snazi, dokinuta, na osnovu Uredbe o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine;
- Dana 18.11.2024. godine, Ministarstvo je aktom od 11.11.2024. godine od Preduzeća zatražilo dopunu upućenog zahtjeva u pogledu poslovnog prostora, te dokaz u pogledu broja uposlenih radnika;
 - Na traženu dopunu, Preduzeće je zahtjev upotpunilo u pogledu dostave ugovora o poslovnom prostoru, dok je po pitanju ispunjenja uvjeta o broju zaposlenika ponovo skrenulo pažnju na diskriminirajuće odredbe Pravilnika;
 - U međuvremenu, predstavnik Osnivača, glavni imam Said Mujakić, održao je dva radna sastanka sa ministrom Imširevićem, sa tačkom dnevnog reda: Izmjena spornih odredbi Pravilnika. Ministar je za rješenje navedene situacije predlagao privremenu prijavu u radni odnos potrebnog broja zaposlenika - do izdavanja rješenja, a potom njihovu odjavu iz Preduzeća, naravno, nakon izdavanja potrebnog rješenja. Drugi prijedlog ministra bio je da Medžlis IZ-e Cazin, koji je zapravo pravno lice, osnuje obrt (iako bi kao ministar morao znati ko može osnovati obrt), pa da se u toj ulozi priključi tržišnoj utakmici;
 - Međutim, preduzeće MIZ Sabur nije postupilo po preporuci ministra, te je nakon ponovne kontrole kantonalnog inspektora dana 25.10.2024. godine zaprimljeno rješenje kojim se privremeno zabranjuje rad preduzeća MIZ Sabur d.o.o. "do pribavljanja rješenja o ispunjavanju uvjeta minimalne stručne i tehničke opremljenosti";
 - S obzirom da je preduzeće, postupajući po naprijed navedenom Rješenju, 40 dana bilo spriječeno da obavlja poslove, da su se tekući troškovi nakupljali jer je preduzeće PDV obaveznik, primjenjuje i poštuje sve zakonske odredbe, nakon uplate kazne i "kompletiranja" uvjeta na način kako je to Ministarstvo insistiralo (prijavljena 3 radnika), obnovljen je zahtjev Ministarstvu, te je preduzeće nastavilo sa radom, tada već u dubokom minusu;
 - Iako je 13.02.2025. godine imenovana komisija Ministarstva za utvrđivanje minimalnih uvjeta, tek 09.04.2025. godine, je izvršen uviđaj na terenu i utvrđeno da Preduzeće ispunjava uvjete, po mjerilu Ministarstva;
 - U međuvremenu, od obnove zahtjeva 11.11.2024. godine, do izdavanja rješenja, dana 06.02.2025. godine, kantonalni inspektor ponovo vrši nadzor, te ponovo izriče prekršajnu mjeru: novčana kazna u iznosu od 4.000,00 KM, iako je u očitovanju na zapisnik broj UP-1-17-19-10861/24-1042-008-P od 06.02.2025. godine obrazloženo da od Ministarstva još uvijek nismo dobili konačan akt u postupku, te nismo pokrenuli nikakve dodatne postupke radi razrješavanja navedene situacije (inspekcijski nadzor nad radom Ministarstva, ocjena zakonitosti i ustavnosti Pravilnika, prijava Konkurencijskom vijeću zbog pogodovanja obrtima općim aktom Ministarstva, itd), već smo očekivali izdavanje Rješenja o ispunjenju uvjeta za MIZ Sabur d.o.o. Također, kantonalnom inspektoru smo naglasili da kako od Ministarstva nismo bili zaprimili konačan akt, bilo da se udovoljava ili odbija zahtjev Preduzeća,
- te da je postupak još uvijek bio u toku, a imajući u vidu da smo u međuvremenu otklonili ostale tehničke prepreke (usklađivanje šifre djelatnosti), te izvršili uplatu novčane kazne, smatrali smo da su razlozi za privremenu zabranu rada – koji su u našem domenu, otklonjeni, te smo sa radom otpočeli od 25.12.2024. godine (u prilogu fotokopija obrasca Knjige dnevnog izvještaja u kojem je po stavkama datuma i rednog broja izvještaja vidljiv period u kojem preduzeće nije pružalo usluge);
- Imajući u vidu sve naprijed navedeno, te naš zdušni angažman na rješavanju navedenog problema, vjerovali smo da će inspektor, makar po službenoj dužnosti, preduzeti konkretne mjere protiv Ministarstva;
 - Nažalost, ovakvim odnosom Ministarstva prema preduzeću, preduzeće je doslovno bilo prinuđeno da pristane na takvo rješenje, te su prijavljena još 2 zaposlenika u februaru 2025. godine, sa čime je Preduzeće stavljeno u dodatno finansijski nepovoljan položaj;
 - Tek 14. aprila 2025. godine, Ministarstvo je izdalo rješenje o ispunjenju uvjeta za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti, u kojem periodu je preduzeće naravno platilo još jednu prekršajnu kaznu;
 - Da se ne radi samo o odnosu Ministarstva prema Medžlisu IZ-e Cazin i preduzeću MIZ Sabur d.o.o., ističemo primjer da je po istom osnovu, iz skoro identičnih razloga, pogrebno preduzeće "Hajrat" d.o.o. Sanski Most pokrenulo upravni spor protiv Rješenja Ministarstva broj 11-19-2768-UP-1/24 od 15.11.2025. godine pred Kantonalnim sudom u Bihaću, te je presudom Suda broj 01 0 U 020649 24 U, od 25.04.2025. godine uvažena tužba tužitelja, predmetno rješenje poništeno, te predmet vraćen Ministarstvu na ponovni postupak. Navedenom presudom također je uočen propust Ministarstva u pogledu primjene Uredbe o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, pri čemu Sud ističe da je tužbu valjalo uvažiti te poništiti osporeni akt tuženog, tj. Ministarstva, kao i da je nespomo da predmetni Pravilnik nije u skladu sa pomenutom Uredbom, što je i dovelo do pogrešne primjene materijalnog prava jer Uredba ima jaču pravnu snagu, a primijenjeni Pravilnik nije usaglašen sa predmetnom Uredbom u odnosu na broj radnika;
 - Medžlis IZ-e Cazin, kao osnivač pogrebnog preduzeća, ali i samo preduzeće MIZ Sabur d.o.o., pri pokušaju dobijanja rješenja o ispunjenju uvjeta za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti, više puta je skretalo pažnju Ministarstvu, kao i ministru lično, zatim kantonalnoj inspekciji, da odredbe predmetnog Pravilnika nisu u skladu sa pomenutom Uredbom Vlade FBiH, da nisu u skladu sa Zakonom o konkurenciji, da nema zakonskog osnova za uvjetima po pitanju stručnosti koje propisuje predmetni Pravilnik, te da je apsolutno pogrešno da Pravilnik određuje obavezu tri zaposlenika za pravna lica, što nema utemeljenja ni u Zakonu o privrednim društvima, ni Zakonu o komunalnim djelatnostima, već je to slobodna procjena donosioca Pravilnika, koja očito upućuje da na tržištu postoji određeni lobi u korist obrta;
 - Navedenim postupanjem, Ministarstvo i ministar su očito pogodovali obrtima, nauštrb pravnih lica,

ignorisali su primjedbe Medžlisa IZ-e Cazin, kao osnivača, ali i preduzeća MIZ Sabur d.o.o., a vjerovatno i drugih pogrebnih preduzeća, što je proizvelo, te još uvijek proizvodi negativne posljedice za preduzeće, od kojih navodimo neke:

- privremena zabrana rada Preduzeća što za rezultat ima izmaklu korist zbog onemogućavanja rada Preduzeću,
- izdavanje više prekršajnih naloga, koji za rezultat imaju nastanak materijalne štete Preduzeću zbog plaćanja prekršajnih kazni zbog neispunjenja uvjeta koji zapravo i nisu u skladu sa Zakonom,
- Značajno i bespotrebno povećanje osnovnih troškova Preduzeća usljed finansiranja plaća i doprinosa za tri zaposlenika Preduzeća, i to za izvršenje vrste i obima poslova koje obrti izvršavaju bez ijednog zaposlenog radnika.
- Smatramo da je Ministarstvo, kao i nadležni ministar, iako više puta pisanim putem, ali i usmeno na službenim sastancima sa predstavnikom osnivača MIZ Sabur d.o.o. upozoravan na posljedice neusklađivanja Pravilnika sa Uredbom Vlade FBiH te Zakona o konkurenciji, na postojanje elemenata krivične odgovornosti te elemenata za prijavu Konkurencijskom vijeću, očito iskoristio regulatornu moć kako bi pogodio određenoj grupi privrednih subjekata - obrta, čime su grubo narušeni principi pravične i slobodne tržišne utakmice, od strane Ministarstva i nadležnog ministra, na način da su svojim postupcima spriječili, ograničili i narušili tržišnu konkurenciju na području djelovanja, te ugrozili osnovna načela jednakosti i zabrane diskriminacije među učesnicima na tržištu.
- Postupanje Ministarstva, ali i nadležnog ministra koji nisu blagovremeno izvršili usklađivanje Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti ("Službeni glasnik USK-a", broj 10/16, 17/16 i 11/20), sa aktom veće pravne snage, tj. sa Uredbom o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, na što su bili u obavezi temeljem Ustava USK-a kojim je određeno da se svi pojedinačni akti institucija koje obavljaju javna ovlaštenja, moraju zasnivati na zakonu ili na drugom propisu donesenom na osnovu zakona, ima učinak ograničavanja i narušavanja tržišne konkurencije u smislu člana 4. stav 1. Zakona o konkurenciji BiH, te dovođenje u nepovoljan položaj jednih (pravnih lica) u odnosu na druge (obrte), kako slijedi:
 - a) Povreda člana 4. stav (1) tačka b) Zakona o konkurenciji u Bosni i Hercegovini – ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja i ulaganja.
Ministarstvo i ministar Imširović (koji je na osnovu člana 13. stav 2. Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a nadležan za donošenje i izmjenu predmetnog Pravilnika) Pravilnikom, tj. odredbama članova 16. i 17. Pravilnika, te članovima 17.a i 17.b, Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti koje su bili u obavezi uskladiti sa Uredbom, propisuju i

održavaju na snazi različite uvjete za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti za pravna lica i obrte, favorizirajući jedan pravni oblik (obrt) u odnosu na drugi (pravna lica), iako oba pružaju identičnu vrstu usluga. Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti (USK, Službeni glasnik, br. 10/16, 17/16 i 11/20), članom 17. propisuje da pravna lica moraju imati najmanje tri zaposlenika sa punim radnim vremenom da bi dobili rješenje za obavljanje komunalne djelatnosti pogrebnih poslova, što povećava troškove poslovanja pravnih lica, otežava njihovu konkurentnost i ulazak na tržište, dok, za razliku od pravnih lica, obrti nisu obavezni imati nijednog zaposlenog radnika, niti mini bager, isti tako nisu izričito obavezni da ispune sve tehničke uvjete koje Pravilnik propisuje za pravna lica, što im povećava konkurentnost u odnosu na pravna lica. Takvim postupanjem Ministarstvo i ministar, efektivno ograničavaju tržište. Činjenica je da Ministarstvo, kao autor Pravilnika, i ministar kao osoba nadležna za izmjenu istog, nisu uskladili odredbe Pravilnika sa Uredbom Vlade FBiH broj V.1385/2021 od 09.09.2021., kojom je ranija Uredba o uslovima broja zaposlenih prestala da važi, čime su ostale na snazi odredbe koje čine obavezu za pravna lica, iako su te obaveze već formalno ukinute Uredbom. Ministarstvo i ministar su vlastitim djelovanjem uspostavili i održavali strukturnu diskriminaciju između tržišnih subjekata koji su po zakonu ravnopravni, na način da su kroz odredbe Pravilnika kojima su nametnuti dodatni uvjeti za pravna lica u odnosu na obrte ograničili tržište pravnim licima, a za koje postupanje Ministarstvo i ministar nemaju objektivnog ni funkcionalnog opravdanja. Ovakvo ponašanje ima efekt isključivanja pravnih lica s tržišta i narušava fer tržišnu utakmicu. Iako formalno nisu tržišni učesnici, Ministarstvo svojim regulatornim djelovanjem u okviru Pravilnika (zadržavanjem nezakonitih odredbi u primjeni) vrši utjecaj na tržišne odnose, dok ministar svojom agilnošću naspram radne obaveze praćenja i usaglašavanja propisa sa propisima jače pravne snage, preuzimaju aktivnu ulogu u oblikovanju konkurentskih odnosa na tržištu komunalnih usluga, te zapravo sudjelovajem u zabranjenom sporazumu doprinose ograničavanju i narušavanju tržišne konkurencije na tržištu komunalnih djelatnosti – pogrebnih usluga, čineći povredu Zakona o konkurenciji, što predstavlja zabranjeni sporazum u smislu člana 4. stav (1) tačka b) Zakona o konkurenciji, koji zabranjuje sve sporazume, ugovore, odluke ili bilo kakve druge regulative koje za cilj ili posljedicu imaju sprečavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu.

- b) Povreda člana 4. stav (1) tačka d) – primjena različitih uslova za identične transakcije s drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepravilan položaj u odnosu na konkurenciju
Ministarstvo i ministar Imširović koji je na osnovu člana 13. stav 2. Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a nadležan za donošenje i izmjenu

Pravilnika, vrše povredu načela razmjernosti i jednakosti iz Zakona o konkurenciji u smislu člana 4. stav (1) tačka d) Zakona, kroz primjenu različitih uslova za identične transakcije s drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju, jer Pravilnik selektivno opterećuje pravna lica u odnosu na obrte, te na taj način narušava tržišnu ravnotežu, što predstavlja oblik administrativne diskriminacije koja se ne može opravdati. Ukoliko obrt bez zaposlenih lica može pružati jednako kvalitetnu uslugu kao pravno lice sa više zaposlenih, onda je uvjet o zaposlenima nepotreban i nerazmjeran.

U Pravilniku se razlikuje tretman između pravnih lica (privredna društva, javna preduzeća) i obrta: pravna lica moraju ispuniti zahtjev od najmanje tri zaposlenika, posjedovati tehničku opremu, dok obrti nisu podložni istim takvim zahtjevima. Naime, Ministarstvo je u postupcima izdavanja rješenja odbijalo pravna lica (među kojima i MIZ-Sabur d.o.o.) koja imaju manje od tri stalno zaposlena, čak i kada posjeduju tehničku opremu i izvršavaju identične usluge, dok obrti u praksi nastavljaju normalan rad bez takvih zahtjeva. Ranijim subjektima, tj. sadašnjim javnim komunalnim preduzećima i privrednim društvima, u startu tržišne utakmice je onemogućeno ravnopravno učešće, jer finansiranjem obaveznog broja zaposlenika preduzeće sa tri radnika po automatizmu ima veće troškove održavanja (svrha Uredbe o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine kojom se dokida ranija Uredba Vlade FBiH o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, broj 66/98 od 19.03.1998. godine, bila je da se privrednicima olakša, a ne oteža), a što se reflektuje na formiranje cijene usluge, koja ni u kom slučaju ne može biti konkurentna cijeni koju formiraju obrti, kojima je predmetni Pravilnik omogućio kontinuitet obavljanja pogrebnih poslova sa minimalnim troškovima, čime zapravo imaju zagarantovan monopol na tržištu pogrebnih usluga (prijevoz i pokop umrlih) na području Unsko-sanskog kantona. Dakle, Ministarstvo i nadležni ministar Pravilnikom jasno propisuju različite uvjete: dok pravna lica moraju dokazati brojne tehničke i kadrovske uvjete, obrti praktično ne moraju dokazivati isto, a kamoli u istom obimu; dok pravna lica imaju značajne kadrovske i tehničke redovne troškove - obrti nemaju. Nadalje, odredbe predmetnog Pravilnika u praksi dovode do ograničavanja pristupu tržištu za pravna lica, odnosno stvara situaciju u kojoj pravna lica, iako stručno i tehnički osposobljena u istom obimu kao i obrti, stavljena su u neravnopravan položaj u odnosu na obrtnike što predstavlja vid administrativne barijere koje su u suprotnosti sa Zakonom o konkurenciji BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05 i 76/07), naročito odredbama Zakona koje zabranjuju radnje koje mogu dovesti do narušavanja ili sprječavanja konkurencije putem

djelovanja javne vlasti u korist pojedinih učesnika na tržištu. Stoga postoji osnovana sumnja da Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a, ali i ministar kao odgovorno lice, održavanjem nezakonitih odredbi Pravilnika (ali i kategoričkim odbijanjem prijedloga za izmjenom spornih odredbi), te njihovim sprovođenjem u praksi čine primjenu različitih uvjeta za istu vrstu usluga (pogrebne usluge – prijevoz i ukop umrlog) kao pravnih lica naspram obrta, i time stavljaju pravna lica u nepovoljan položaj, što je zabranjeno članom 4. stav (1) tačka d) Zakona o konkurenciji.

- c) Povreda člana 4. stav (1) tačka e) - zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma
- Ministarstvo i ministar Imširović, koji je na osnovu člana 13. stav 2. Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a, nadležan za donošenje i izmjenu Pravilnika, vrši povredu Zakona o konkurenciji u smislu člana 4. stav (1) tačka e) Zakona, kroz uvjetovanje pravnih lica za prihvatanjem dodatnih obaveza koje po svojoj prirodi nisu povezane sa predmetom sporazuma. Zakon o konkurenciji zabranjuje uslovljavanje zaključenja ugovora dodatnim obavezama koje po svojoj prirodi nisu povezane sa predmetom sporazuma. Zakon o konkurenciji zabranjuje uslovljavanje zaključenja ugovora dodatnim obavezama koje po svojoj prirodi nisu povezane sa predmetom samog ugovora, odnosno nisu nužni ili odgovarajući, dok član 16. i 17. Pravilnika upravo to radi, ali isključivo pravnim licima: uslovljava ih tehničkim i kadrovskim obavezama. U konkretnom slučaju, Ministarstvo i ministar Imširović, održavaju na snazi regulative tj Pravilnik koji zahtijeva da pravna lica za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti moraju imati najmanje tri zaposlenika u random odnosu i određenu tehničku opremu (mini bager, kolica, specijalizirano vozilo), bez obzira na očekivani obim i vrstu pogrebnih usluga. Ukoliko se uzme u obzir da je obrtima Pravilnik dozvolio obavljanje identičnih pogrebnih poslova bez ispunjenja spornih uvjeta predviđenih za pravna lica, jasno je da uvjeti koji su nametnuti pravnim licima, zaista nisu potrebni, tj. nisu nužni za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti. Identično shvatanje je nesvjesno potvrdio i sam ministar, predlažući da MIZ Sabur d.o.o. privremeno prijavi tri zaposlena kako bi se samo formalno zadovoljio uvjet koji Pravilnik traži, nakon čega bi se ti zaposlenici odjavili, što ukazuje da su od strane Ministarstva i ministra zahtjevi shvaćeni kao formalni/uslovni, a ne stvarni i suštinski problemi za kvalitet pružene usluge. Ovi tehnički i kadrovski uvjeti (broj zaposlenika, mini bager, kolica, specijalizirano vozilo) ne proističu iz Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a, niti iz Zakona o privrednim društvima, pa se mogu smatrati dodatnim obavezama koje nisu nužno povezane sa predmetom usluge ukopa umrlog. Sve navedno doprinosi osnovanoj sumnji da Ministarstvo i nadležni ministar, kroz Pravilnik i praksu njegove primjene

- postavljaju obavezu koja je suvišna/ formalna (nije proporcionalna/nije povezana sa stvarnom potrebom usluge/nema zakonskog uporišta), čime se povređuje odredba člana 4. stav (1) tačka e).
- Shodno navedenom, smatramo da Pravilnik narušava načelo jednake tržišne utakmice, stvara regulatornu asimetriju bez funkcionalnog opravdanja i dovodi do stvarne direktne i mjerljive štete po određenu grupu privrednih subjekata, čime ispunjava sve elemente zabranjene prakse iz Zakona o konkurenciji. U prilog navedenom ističemo činjenicu da pravno lice koje zadovoljava sve uvjete iz Pravilnika, tj. koje mora zaposliti minimalno tri osobe, trpi direktan finansijski teret koji obrt ne trpi. Prema paušalnoj procjeni, troškovi preduzeća MIZ Sabur d.o.o. u samo jednom mjesečnom obračunskom periodu za zaposlenike iznose minimum 6.000,00 KM, što bi na godišnjem nivou iznosilo 72.000,00 KM, bez regresa za korištenje godišnjeg odmora i ostalih povremenih naknada. Te troškove obrti nemaju, zapravo je to njihova dobit, jer pružaju istu uslugu bez ikakvih obaveza zapošljavanja stručnog kadra, što jasno pokazuje postojanje štete i nelojalne konkurencije. Takvo dodatno opterećenje pravnim licima povećava cijenu njihovih usluga, smanjuje konkurentnost na tržištu, te ih de facto izbacuje iz tržišne utakmice. Posebno pitanje su obrti koji godinama zadržavaju status obrta po osnovu ostvarenog ukupnog godišnjeg finansijskog prometa ispod propisanog iznosa za ulazak u sistem PDV obaveznika (ranijih max. ostvarenih 50.000,00 KM/sadašnjih max. 100.000,00 KM), iako ti isti obrti tokom godine pored domaćeg tržišta, pružaju pogrebe usluge prijevoza umrlih iz inostranstva, gdje trošak samo jedne takve usluge iznosi 5.000,00 KM. S obzirom da je Unsko-sanski kanton granično područje, te da značajan broj stanovništva čini dijaspora, to se broj takvih usluga kreće od 40 do 50 tokom godine samo na području Grada Cazina (podatak na osnovu službene evidencije o broju izdatih Uvjerenja o mjestu ukopa, koja se izdaju u svrhu transporta tijela preko granice), postavlja se pitanje kako i u kojoj mjeri se naplaćuju i na računu prikazuju navedeni troškovi, kad nijedan obrt navodno ne ostvaruje dovoljan promet za ulazak u sistem PDV-a;
 - Napomene radi, Medžlis IZ-e Cazin, kao osnivač preduzeća MIZ Sabur d.o.o., mogao je uvjetovati sve svoje članove (kojih je u evidenciji skoro 60.000) da pogrebne usluge izvršavaju isključivo kod preduzeća MIZ Sabur d.o.o., te time na tržištu pogrebnih usluga obrte postaviti u znatno nepovoljniji položaj nego što su sad preduzeća. Međutim, ne želimo graditi niti biti dio sistema koji svoje postupke ne može ni pravno ni moralno opravdati. Kao organ koji nema doticaja sa državnom službom, ali je naročito poštuje, organ koji ne sudjeluje u donošenju propisa – ali ih naročito poštuje, organ koji se ne finansira iz budžeta ali u isti uredno doprinosi temeljem zakonskih propisa, smatramo da svaka stranka ima pravo na jednak tretman pred Zakonom i jednak tretman u postupcima pred organima državne službe.
 - Imajući u vidu sve naprijed navedeno, predlažemo:
 - Da Konkurencijsko vijeće u skladu sa članom 32. Zakona o konkurenciji, temeljem Zakona i važećih propisa donese Zaključak o pokretanju postupka protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a, te ministra navedenog ministarstva - Almira Imširovića, koji je u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima USK-a u period upućivanja zahtjeva MIZ Sabura d.o.o. Ministarstvu, za izdavanje rješenja, imao isključivu nadležnost za donošenje/ izmjenu predmetnog Pravilnika;
 - Da Konkurencijsko vijeće BiH ispita zakonitost i tržišni učinak predmetnog Pravilnika;
- Da se pored odgovornosti institucije Ministarstva, posebno utvrdi odgovornost ministra Almira Imširovića, u smislu odgovornog lica, uvažavajući sljedeće elemente:
- a) Nadležnost ministra: Zakon o komunalnim djelatnostima daje jasno ovlaštenje ministru, ne ministarstvu, da donosi pravilnik/uredbu/normu koja reguliše određeni segment tržišta/ u konkretnom slučaju komunalnih djelatnosti,
 - b) Neizvršavanje radnih obaveza: Ministar je morao (po Ustavu USK-a i Zakonu o organizaciji organa uprave u FBiH) da uskladi postojeći Pravilnik sa Uredbom Vlade FBiH, što nije uradio, ni nakon brojnih pisanih i usmenih upozorenja,
 - c) Direktne i indirektne posljedice na tržište: neusklađenost Pravilnika sa pomenutom Uredbom Vlade FBiH narušila je tržišnu konkurenciju kroz favoriziranje obrta kao učesnika tržišta, dok je kroz primjenu spornih odredbi Pravilnika vršeno ograničavanje ulaska na tržište pravnim licima, itd.
 - d) Upravljačka odgovornost ministra: Ministar predstavlja i zastupa ministarstvo, organizira i osigurava zakonito i efikasno obavljanje svih poslova iz nadležnosti ministarstva, donosi podzakonske propise i druge opće i pojedinačne akte za koje je zakonom ovlašten (član 56. stav 2. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH), Ministar je obavezan, na osnovu i u okviru ustava, zakona i drugih propisa, savjesno i odgovorno vršiti povjenu mu funkciju i lično je odgovoran za njeno vršenje, kao i za rad ministarstva kojim rukovodi (član 57. stav 1. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH), Ministar je odgovoran ako se u izvršavanju svojih ovlaštenja i obaveza ne pridržava ustava, zakona i drugih propisa i općih akata, ili ako u okviru svojih nadležnosti ne osigurava provođenje zakona i drugih propisa i općih akata, ili ako iz drugih razloga postane nedostojan vršenja funkcije ministra (Član 58. stav 1. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH),
 - Da Konkurencijsko vijeće BiH utvrdi da se predmetnim Pravilnikom, odredbama člana 16. i 17. Pravilnika, o broju zaposlenih i tehničkoj opremi za pravna lica, u odnosu na član 17.a i 17.b Pravilnika o izmjenama i dopunama, čini ograničenje tržišta i ulaganja, što je u suprotnosti sa članom 4. stav 1, tačka b) Zakona o konkurenciji,
 - Da Konkurencijsko vijeće utvrdi da predmetni Pravilnik primjenjuje različite uvjete na pravna lica u odnosu na obrte za istu vrstu usluga pogrebnih djelatnosti, stavljajući pravna lica u nepovoljniji položaj, što je suprotno članu 4. stav 1, tačka d) Zakona o konkurenciji,
 - Da Konkurencijsko vijeće utvrdi da predmetni Pravilnik i praksa njegovog provođenja uvode dodatne obaveze (najmanje tri zaposlenika, mini bager, tehnička oprema) koje nisu neophodne ni proporcionalne s obimom posla i nisu zakonski utemeljene, te da se time čini uslovljavanje koje nije povezano sa predmetom usluge, što je suprotno članu 4. stav 1. tačka e) Zakona o konkurenciji,
 - Da Konkurencijsko vijeće utvrdi da li predmetni Pravilnik predstavlja zapreku relevantnom tržištu, u

- smislu člana 11. tačka 2. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta,
- Da se utvrdi da li su kroz sudjelovanje u zabranjenom sporazumu, postupcima nečinjenja, odnosno neusklađivanja spornih odredbi Pravilnika sa Uredbom Vlade FBiH, nadležno Ministarstvo i ministar kreirali tržišni ambijent pogodan određenim tržišnim učesnicima, nauštrb drugih, te da se u tom smislu poduzmu odgovarajuće mjere u skladu sa Zakonom o konkurenciji, uključujući poništenje diskriminatorskih odredbi Pravilnika, pokretanje postupka protiv nadležnog Ministarstva i ministra, te izricanje propisanih novčanih kazni;
 - Da se obaveže Ministarstvo da izvrši naknadu troškova postupka podnosiocu zahtjeva (administrativne takse u korist Budžeta institucija BiH, a koje nastanu u vezi postupka, kao i ostale troškove);
 - Da Konkurencijsko vijeće, bilo po zahtjevu ili po službenoj dužnosti, izvrši i druge zakonom propisane radnje, protiv Ministarstva, nadležnog ministra, kao i protiv Kantonalne uprave za inspekcijske poslove, s ciljem otklanjanja zapreka relevantnom tržištu, a kroz poštovanje principa ustavnosti i zakonitosti, odnosno primjene odredbe Ustava USK-a, kojom je propisano da se svi pojedinačni akti i radnje organa vlasti u Kantonu, kao i pojedinačni akti institucija koje obavljaju javna ovlaštenja, moraju zasnivati na zakonu ili na drugom propisu donesenom na osnovu zakona. Kako se u nijednom zakonu ne nalazi uporište za određivanje broja zaposlenih za pogrebna društva, to je evidentno da je Ministarstvo – koje nije uskladilo predmetne odredbe Pravilnika (član 16. i 17.), ali i kantonalni inspektor – koji je iste primjenjivao iako je znao ili bio dužan znati da iste nisu u skladu sa Zakonom, odnosno Uredbom Vlade FBiH, postupali suprotno Zakonu, sudjelovajući u zabranjenom sporazumu u smislu člana 4. stav 1) tačka b), d) i e) Zakona o konkurenciji, što za posljedicu ima narušavanje načela slobodnog tržišnog natjecanja i tržišne konkurencije čime se, pored materijalne štete, Preduzeću spriječio a potom ograničio (i još uvijek ograničava) slobodan pristup na tržište, a prema članu 11. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta.

U odgovoru na Zaključak, zaprimljen dana 03.12.2025. godine pod brojem: UP-01-26-3-019-14/25, Ministarstvo ističe sljedeće:

- Na navode Podnosioca zahtjeva da su Ministarstvo i nadležni ministar dugotrajnom primjenom Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, te odlaganjem donošenja njegovih izmjena i dopuna, suštinski i ciljano pogodovali određeni privrednim subjektima – obrtima, čime je ograničena konkurencija na tržištu pružanja komunalnih usluga pogrebnih djelatnosti na području Unsko – sanskog kantona, odnosno da su svojim djelovanjem utjecali na tržište stavljajući pravna lica u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurente – obrte, Ministarstvo iznosi sljedeće;
- Postupak u odnosu na navedenog privrednog subjekta vođen je kod nadležnog organa u vrijeme kada je na snazi bio Zakon o komunalnim djelatnostima ("Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona", broj 4/11, 11/11, 6/12, 13/12, 8/15 i 14/17) i Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti ("Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona", br. 10/16, 17/16 i 11/20);

- Zakonom o komunalnim djelatnostima određene su djelatnosti individualne i zajedničke komunalne potrošnje;
- Odredbom člana 11. citiranog zakona određeno je da komunalne djelatnosti mogu da obavljaju javna preduzeća komunalnih djelatnosti, privredna društva i obrtnici;
- Odredbom člana 13. istog zakona, propisana je obaveza donošenja Pravilnika o uslovima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata iz naprijed navedenog člana 11, odnosno subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti individualne i zajedničke komunalne potrošnje;
- Pravilnikom o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, koji je tada bio na snazi, određeno je da pogrebnu djelatnost, kao djelatnost individualne komunalne potrošnje mogu da obavljaju javna preduzeća, privredna društva i obrtnici;
- Da bi mogli obavljati pogrebnu djelatnost, navedena pravna lica potrebno je da ispunjavaju određene minimalne uvjete stručne i tehničke opremljenosti, a što je regulisano odredbama člana 16. i 17. navedenog Pravilnika;
- U postupku utvrđivanja minimalnih stručnih i tehničkih uslova za obavljanje komunalnih djelatnosti individualne i zajedničke potrošnje, ovo Ministarstvo provodi upravni postupak u kojem se imenuje komisija radi utvrđivanja ispunjenja uvjeta stručne i tehničke opremljenosti, izvrši se uviđaj, te izdaje rješenje o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti, rješenje važi pet godina, a sve u skladu sa odredbama Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti;
- Ministarstvo osporava tvrdnju da je njegova praksa bila usmjerena na favoriziranje određenih subjekata ili obrta. Sve odluke Ministarstva donosile su se u okviru zakonskih nadležnosti i s ciljem zaštite javnog interesa. Ministarstvo kontinuirano radi na usklađivanju svojih propisa i postupaka, a eventualna odlaganja proizlazila su iz nužnih administrativnih i proceduralnih koraka na koje ovo Ministarstvo ne može uticati;
- Na prijedlog Ministarstva, Skupština Unsko – sanskog kantona je dana 15.07.2025. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima koji je objavljen u "Službenom glasniku Unsko – sanskog kantona", broj 19/25;
- Cjelokupan postupak izrade, konsultacija i pribavljanja mišljenja odvijao se tokom 2024. godine, uz poštivanje propisanih procedura i rokova. Ministarstvo je prilikom izrade Nacrta Zakona, shodno odredbama člana 95. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko – sanskog kantona ("Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona", broj 8/11) bilo dužno provesti konsultacije sa gradovima i općinama Unsko – sanskog kantona, javnim komunalnim preduzećima i javnim ustanovama koje se bave komunalnim djelatnostima;
- Također, u skladu sa članom 16. Poslovnika o radu Vlade Unsko – sanskog kantona ("Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona", broj 21/21) obaveza Ministarstva je bila pribavljanje mišljenja od Ministarstva pravosuđa i uprave, Ministarstva finansija i Ureda za zakonodavstvo;
- Navedene procedure Ministarstvo je u cjelosti ispoštovalo, što je zahtijevalo određeni vremenski period;
- Na prijedlog Ministarstva, Vlada Unsko – sanskog kantona je Zaključkom broj 03-02-51-1789/2024 od 20.12.2024. godine utvrdila Nacrta Zakona i uputila ga

- u daljnu proceduru. Skupština Unsko - sanskog kantona je Zaključkom broj 01/1-2-45-420/25 od 17.02.2025. godine prihvatila Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima i zadužila Ministarstvo da u roku od 60 dan provede javnu raspravu;
- Javna rasprava o Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o o komunalnim djelatnostima održana je dana 20.03.2025. godine u Bihaću;
 - Na Javnoj raspravi prisustvovali su i predstavnici Medžlisa IZ Bihać i Cazin, Muftijstva bihačkog, te pogrebnih preduzeća. Predstavnici vjerskih zajednica istakli su potrebu izmjene člana 11. osnovnog teksta Zakona, kako bi se vjerske zajednice mogle prepoznati kao subjekti ovlašteni za obavljanje komunalnih djelatnosti sa pravom pružanja pogrebnih usluga te upravljanja i održavanja vlastitim grobljima/mezarjima. Također su ukazali na probleme u praksi vezane uz uslove za obavljanje pogrebnih djelatnosti, naročito u odnosu na stručni kadar, te razlike između privrednih društava i obrtnika propisane važećim Pravilnikom;
 - Ministarstvo je uvažilo primjedbe, te je nakon analize svih prikupljenih primjedbi i sugestija, dana 15.05.2025. godine uputilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima Vladi Unsko – sanskog kantona, koja ga je 16.05.2025. godine utvrdila, te isti uputila Skupštini Unsko-sanskog kantona u dalju proceduru;
 - Ministarstvo je i u fazi izrade prijedloga zakona bilo obavezno pribaviti mišljenja Ministarstva pravosuđa i uprave, Ministarstva finansija i Ureda za zakonodavstvo, za šta je potreban određen vremenski period;
 - Skupština Unsko – sanskog kontona je na 28. redovnoj sjednici održanoj dana 15.07.2025. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima;
 - Budući da pravno lice MIZ Sabur d.o.o. ističe da je organ odugovlačio sa donošenjem novog Pravilnika, Ministarstvo želi istaći da dinamika ovog procesa u velikoj mjeri zavisi od Vlade i Skupštine Unsko-sanskog kantona. Iako Pravilnik donosi Ministar, Ministarstvo je smatralo da izmjenjene Pravilnika treba provoditi tek nakon usvajanja izmjena Zakona, budući da se određeni dijelovi Pravilnika mogu mijenjati tek nakon što su odgovarajuće odredbe utvrđene Zakonom, npr. Tretiranje vjerskih zajednica kao subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova, a što su predstavnici vjerskih zajednica isticali kao prioritarno;
 - Budući da je tokom javne rasprave Islamska zajednica ukazala na potrebu da se vjerske zajednice uvrste među subjekte koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, u pogledu pružanja pogrebnih usluga te upravljanja i održavanja vlastitih groblja/mezarja, Ministarstvo je ovaj prijedlog ocijenilo opravdanim i u članu 6. Prijedloga Zakona dopunilo član 11. novim stavom (3) kojim se propisuje: "Komunalnu djelatnost mogu obavljati i vjerske zajednice sa pravom pružanja pogrebnih usluga te upravljanja i održavanja vlastitim grobljima/mezarjima;
 - Ministarstvo je na ovaj način omogućilo vjerskim zajednicama da obavljaju pogrebnu djelatnost bez potrebe osnivanja dodatnog pravnog lica (d.o.o.), čime je uvažena njihova stvarna uloga i praksa u pružanju pogrebnih usluga te upravljanju i održavanju grobljima/mezarjima, te je na taj način Ministarstvo prihvatilo osnovnu primjedbu predstavnika vjerske zajednice;
 - Predmetnim izmjenama i dopunama Zakona predviđena je obaveza izrade Prečišćenog teksta Zakona, stoga je ovaj organ nakon stupanja na snagu istog, pristupio izradi Prečišćenog teksta, te je isti dana 29.08.2025. godine, shodno odredbama člana 153. Poslovnika Skupštine Unsko - sanskog kantona ("Službeni glasnik Unsko - sanskog kantona", broj 9/17 i 11/21) upućen Komisiji za ustavna, zakonodavno – pravna i pitanja evropskih integracija;
 - Komisija za ustavna, zakonodavno – pravna i pitanja evropskih integracija u vezi prečišćenog teksta nije zauzela stav. Međutim, iako prečišćeni tekst Zakona nije zvanično utvrđen od strane Komisije, Ministarstvo je pristupilo izradi Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, imajući u vidu zakonski okvir i potrebu za njegovom pravovremenom primjenom;
 - Ministar Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša je dana 10.11.2025. godine donio novi Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, broj 11-02-12973-3/25 od 10.11.2025. godine. Predmetni Pravilnik je objavljen u "Službenom glasniku Unsko – sanskog kantona", broj 26/25;
 - U toku izrade Pravilnika zatraženo je mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Unsko – sanskog kantona u pogledu njegove usklađenosti sa Ustavom kantona i pravnim sistemom kao i Pravilima i postupcima za izradu zakona i drugih propisa Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH", broj 35/05);
 - Važeći pravilnik se uskladio sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima u pogledu subjekata na koje se Pravilnik odnosi (između ostalih i vjerske zajednice), te su u odnosu na prethodni, izmijenjeni uvjeti stručne osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova;
 - Odredbama člana 17. navedenog Pravilnika propisano je: "Član 17. (Stručna osposobljenost subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova) (1) Stručna osposobljenost zaposlenika podrazumijeva da javna komunalna preduzeća, privredna društva, javne ustanove i vjerske zajednice koje mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova, moraju u radnom odnosu sa punim radnim vremenom imati uposlenog najmanje jednog radnika sa završenom najmanje nižom stručnom spremom (2) Kod subjekata koji komunalne djelatnosti pogrebnih poslova obavljaju kao obrt, zaposlenikom u smislu stava (1) se smatra lice na koje je registriran obrt (vlasnik obrta) ili lice koje vlasnik obrta zapošljava.";
 - Dakle, budući da su vjerske zajednice isticale neravno-pravnost u pogledu uvjeta stručne osposobljenosti između privrednog društva (d.o.o.) i obrtnika, Ministarstvo je navedeni uvjet izmijenilo na naprijed navedeni način;
 - Što se tiče uslova tehničke opremljenosti, Ministarstvo u ovom slučaju nije vršilo izmjene u odnosu na ranije važeći Pravilnik. Konkretno, mini bager kao tehničku opremu moraju imati na raspolaganju pravna lica, dok taj uslov ne važi za obrtnike. Međutim, mini bager pravna lica ne moraju imati u vlasništvu, već ga trebaju

- imati na raspolaganju, npr. Putem ugovora o najmu ili drugog odgovarajućeg pravnog osnova, što se najčešće i pojavljuje u praksi;
- Budući da privredni subjekt MIZ SABUR d.o.o. Cazin u svom zahtjevu ističe da odredbe Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti nisu usklađene s Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispuni u pogledu broja zaposlenih radnika, Ministarstvo ističe da Uredba o uvjetima koje je preduzeće odnosno drugo pravno lice dužno da ispuni u pogledu broja zaposlenih radnika ("Službene novine Federacije BiH", broj 15/98) nije ni regulisala djelatnost 96.03 – Pogrebne i srodne djelatnosti;
 - Ured za zakonodavstvo Vlade Unsko- sanskog kantona u ovom pogledu nije istakao primjedbe na dostavljeni Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti;
 - Uzimajući u obzir zakonski osnov za donošenje Pravilnika, isti može propisivati broj radnika u dijelu stručnog kadra. Kako smo već naveli, pravni osnov za donošenje Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti sadržaj je učlanu 13. Zakona o komunalnim djelatnostima, kojim je propisano da ministar nadležan za komunalne poslove donosi Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti;
 - Komunalne djelatnosti određene su Zakonom o komunalnim djelatnostima, te je članom 4. stav (1) tačka g) istog propisano da su pogrebne djelatnosti komunalne djelatnosti individualne potrošnje;
 - Članom 6. Zakona o komunalnim djelatnostima propisano je: "(1) Komunalne djelatnosti su od javnog interesa i javljaju se kao javne službe. (2) Pod pojmom javnog interesa u komunalnim djelatnostima podrazumijeva se zadovoljavanje onih potreba društva koje su nezamjenjiv uslov života i rada građana, državnih organa, privrednih i drugih subjekata na području Kantona, (3) Pod pojmom javne službe u komunalnim djelatnostima podrazumijevaju se komunalne djelatnosti iz člana 4. ovog Zakona, koje kao općekorisne djelatnosti predstavljaju sistemsku cjelinu organizovanja i vršenja putem državnih službi, jedinica lokalne samouprave te subjekata kojima su povjerene na obavljanje, a isti su dužni da pružaju usluge u skladu sa ovim Zakonom i podzakonskim propisima donesenim na osnovu ovog Zakona, te u skladu sa posebnim propisima koji reguliraju pojedine komunalne djelatnosti.";
 - Shodno tome, komunalne djelatnosti predstavljaju djelatnosti od javnog interesa i imaju poseban značaj za društvo. Ovlaštenje ministra za donošenje Pravilnika osigurava provedbu Zakona, uključujući propisivanje broja radnika u dijelu stručnog kadra za pogrebne djelatnosti, čime se jamči kvaliteta i zakonitost pružanja ovih usluga;
 - Ministarstvo ističe da, ukoliko je do sada postojala neravnopravnost u pogledu uvjeta koje moraju ispunjavati privredna društva (d.o.o.) i obrtnici, novi Pravilnik donosi sve subjekte u ravnopravni položaj,

posebno u dijelu stručnog kadra, čime se osigurava jednak pristup tržištu i kvalitetno pružanje komunalnih usluga;

- U odnosu na navode privrednog subjekta MIZ SABUR d.o.o. Cazin koje se odnose na postupanje kantonalnog inspektora, ovaj organ ističe da Kantonalni komunalni inspektor vrši inspekcijski nadzor nad primjenom predmetnog Pravilnika. U postupanje kantonalnog inspektora, kao i u mjere koje on nalaže prilikom vršenja inspekcijskog nadzora, ovaj organ ne može ulaziti budući da je kantonalni inspektor državni službenik sa posebnim ovlaštenjima koji postupi u skladu sa Zakonom o inspekciji Unsko-sanskog kantona.

Zaprimljeni odgovor Ministarstva na dostavljeni Zaključak, upućen je Podnosiocu zahtjeva, aktom broj UP-01-26-3-019-15/25 od dana 03.12.2025. godine, a na koji je Podnosilac zahtjeva dostavio svoje izjašnjenje, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-01-26-3-019-16/25 dana 16.12.2025. godine, u kojem se navodi sljedeće:

*** 1

Naprijed navedeno izjašnjenje Podnosioca zahtjeva dostavljeno je Ministarstvu aktom broj UP-01-26-3-019-17/25 od dana 06.01.2026. godine.

3. Zaključak o produženju roka za donošenje konačnog rješenja

Konkurencijsko vijeće je na 40. (četdesetoj) sjednici dana 18.02.2026. godine donijelo Zaključak o produženju roka za donošenje konačnog rješenja, pod brojem: UP-01-26-3-019-27/25, u skladu sa članom 41. stav (2) Zakona o konkurenciji, s obzirom da je prema stanju spisa procijenjeno da Konkurencijsko vijeće neće biti u mogućnosti donijeti konačno rješenje, u roku propisanim članom 41. stav (2) tačka c) Zakona o konkurenciji, jer je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza bilo neophodno prikupiti dodatne podatke i dokumentaciju, te izvršiti analize istih.

Zaključak o produženju roka za donošenje konačnog rješenja je dostavljen strankama u postupku dana 19.02.2026. godine, i to aktima br. UP-01-26-3-019-28/25 i UP-01-26-3-019-29/25.

4. Usmena rasprava

Budući da se u postupku radi o strankama sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je održalo usmenu raspravu dana 25.02.2026. godine, u skladu sa članom 39. Zakona o konkurenciji, kojoj su pristupili zakonski zastupnik i punomoćnik privrednog subjekta MIZ -SABUR d.o.o. Podnosioca zahtjeva i punomoćnik Ministarstva, o čemu je sačinjen Zapisnik sa usmene rasprave, broj UP-01-26-3-019-30/25.

Dokumentaciju i odgovore na dodatna pitanja, upućena od strane voditelja postupka tokom usmene rasprave, kao i kraće izjašnjenje u odnosu na navode suprotne strane iznesene na usmenoj raspravi, privredni subjekt MIZ-SABUR d.o.o. dostavio je u ostavljenom roku od 15 dana, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-01-26-3-019-32/25 dana 12.03.2026. godine i isti je upućen suprotnoj strani na uvid, aktom broj UP-01-26-3-019-34/25 od dana 16.03.2026. godine.

Podnosilac zahtjeva u naprijed navedenom podnesku, u najkraćem, navodi sljedeće:

Ministarstvo je svoje izjašnjenje na navode iznesene na usmenoj raspravi, kao i odgovore na dodatna pitanja postavljena tokom usmene rasprave od strane voditelja postupka, dostavilo dana 19.03.2026. godine, podneskom zaprimljenim pod brojem:

¹ ***- skraćena verzija rješenja u skladu sa članom 44 stav (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/058, 76/07 i 80/09)

UP-01-26-3-019-35/25, te je isti upućen Podnosiocu zahtjeva, aktom broj UP-01-26-3-019-36/25 dana 25.03.2026. godine.

U dostavljenom izjašnjenju Ministarstva, navodi se sljedeće:

Ministarstvo u navedenom izjašnjenju navodi i sljedeće:

Podnosilac zahtjeva je, u svom izjašnjenju na naprijed navedeno, dostavilo podnesak, zaprimljen dana 09.04.2026. godine pod brojem UP-01-26-3-019-37/25, u kojem se navodi sljedeće:

Naprijed navedeni podnesak Podnosioca zahtjeva dostavljen je Ministarstvu aktom broj UP-01-26-3-019-39/25 od dana 14.04.2025. godine.

5. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u toku postupka primijenilo odredbe Zakona o konkurenciji, Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10), kao i odredbe Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16).

Također, Konkurencijsko vijeće uzelo je u obzir odredbe Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti ("Službeni glasnik USK", broj 10/16, 17/16 i 11/20), Zakona o komunalnim djelatnostima ("Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona", broj 4/11, 11/11, 6/12, 13/12, 8/15, 14/17 i 19/25), Uredbe Vlade FBiH, V. broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine i Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj 26/25)

6. Relevantno tržište

Relevantno tržište, u smislu člana 3. Zakona o konkurenciji, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom geografskom tržištu.

Prema odredbi člana 4. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne karakteristike, kvalitet, namjenu, cijenu ili način upotrebe.

Prema odredbi člana 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno geografsko tržište obuhvata cjelokupan ili značajan dio teritorije Bosne i Hercegovine na kojem privredni subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini relevantne usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuju od uslova konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

S obzirom da naprijed navedeno, a u vezi utvrđivanja postojanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja u odnosu na donošenje i primjenu predmetnog Pravilnika, čije se odredbe odnose na komunalnu djelatnost pogrebnih usluga, kao relevantno tržište usluga predmetnog postupka utvrđeno je tržište vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova.

S obzirom da se primjena predmetnog Pravilnika odnosila na područje Unsko – sanskog kantona, kao relevantno tržište u geografskom smislu predmetnog postupka utvrđeno je tržište Unsko – sanskog kantona.

Sljedom navedenog, relevantno tržište usluga predmetnog postupka je tržište vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova u Unsko – sanskom kantonu.

7. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza

Članom 4. stav (1) Zakona je propisano da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata, koji navedenim aktivnostima/aktima direktno ili indirektno učestvuju ili utiču na

tržište, a koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije na tržištu. Članom 4. stav (1) tač. a), b), c), d) i e) Zakona propisano je da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao o odluke i drugi akti privrednih subjekata koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu, a koji se odnose na se odnose na;

- a) direktno ili indirektno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovinskih uslova;
- b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja;
- c) podjelu tržišta ili izvora snabdijevanja;
- d) primjenu različitih uslova za identične transakcije s drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;
- e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom sporazuma.

Sporazumi zabranjeni u skladu sa članom 4. stav (1) Zakona o konkurenciji su ništavni.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, kao upravni organ Unsko – sanskog kantona, u skladu sa članom 2. stav (2) Zakona o konkurenciji, predstavlja privredni subjekt, kada posredno ili neposredno učestvuje ili utječe na tržište, odnosno odredbe Zakona o konkurenciji primjenjuju se na sve organe vlasti/institucije na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini, bez obzira na njihov pravni status, osnivače ili vlasništvo, kada svojim djelovanjem sprječavaju, ograničavaju ili narušavaju tržišnu konkurenciju u Bosni i Hercegovini.

Nakon sagledavanja svih relevantnih činjenica, dokaza i dokumentacije dostavljene od stranaka u postupku, održane usmene rasprave, kao i podataka kojima raspolaže Konkurencijsko vijeće, u predmetnom postupku utvrđuje se sljedeće:

- privredni subjekt MIZ – SABUR d.o.o. Cazin je privredni subjekt sa statusom pravnog lica, čiji je osnivač Medžlis Islamske zajednice Cazin, Bosanskih šehida bb, sa osnovnom registrovanom djelatnosti: pogrebne i srodne djelatnosti;
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je kantonalni organ uprave Unsko – sanskog kantona čija osnovna nadležnost je planiranje, regulisanje i nadzor nad razvojem prostora, izgradnjom objekata i zaštitom okoliša na području kantona, kao i unapređenje komunalnih djelatnosti;
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je donijelo Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti ("Službeni glasnik USK", broj 10/16, 17/16 i 11/20), koji je stupio na snagu dana 30. juna 2016. godine, čijim odredbama članova 16. i 17. se regulirala komunalna djelatnost obavljanja pogrebnih poslova u smislu tehničke i stručne opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova i kojim se regulatorno utjecalo na tržište obavljanja komunalnih djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona;
- navedene odredbe su se jednako odnosile i na javna komunalna preduzeća, kao i na privredna društva i obrte koji su registrovani za obavljanje određene vrste

- komunalne djelatnosti, svi označeni kao: subjekti, u smislu člana 2. navedenog pravilnika;
- članom 16. predmetnog Pravilnika iz 2016. godine bilo je propisano da subjekti koji obavljaju pogrebne poslove moraju raspolagati: jednim specijaliziranim vozilom za prijevoz umrlih, jednim mini bagerom i jednim komadom kompletno opremljenih kolica sa alatom;
 - članom 17. Pravilnika bilo je propisano da subjekti koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova moraju u radnom odnosu sa punim radnim vremenom imati najmanje 3 radnika;
 - izmjenama i dopunama Pravilnika, donesenim 6. maja 2020. godine, a koji je stupio na snagu dana 16. maja 2020. godine ("Službenom glasniku USK", broj 11/20), izvršene su izmjene čl. 16. i 17. Pravilnika, te uvedeni članovi 17. a i 17.b kojima su propisani posebni uvjeti za obrtnike koji obavljaju pogrebnu djelatnost;
 - navedenim izmjenama i dopunama Pravilnika, izvršena je izmjena postojećeg termina subjekti, na način da se isti zamijenio terminom javna komunalna preduzeća i privredna društva, te je prema izmijenjenim čl. 16. i 17. obaveza posjedovanja jednog specijaliziranog vozila za prijevoz umrlih, jednog mini bagera i jednog komada kompletno opremljenih kolica sa alatom, te tri zaposlena utvrđena isključivo samo za javna komunalna preduzeća i privredna društva;
 - članovima 17.a i 17.b Pravilnika za obrte nije propisana obaveza od minimalno tri zaposlena radnika niti obaveza raspolaganja mini bagerom u obimu u kojem je to propisano za pravna lica, već obaveza posjedovanja najmanje jednog specijaliziranog vozila za prevoz umrlih i jednog seta kompletno opremljenih kolica sa alatom, u pogledu uvjeta tehničke osposobljenosti, te završena najmanje niža stručna sprema za fizičko lice na koje je registriran obrt ili zaposlena osobu sa završenom najmanje nižom stručnom spremom;
 - na taj način predmetnim Pravilnikom uspostavljen je različit regulatorni tretman između privrednih društava, javnih preduzeća i obrta, iako navedeni subjekti obavljaju istu komunalnu djelatnost pogrebnih usluga;
 - Zakon o komunalnim djelatnostima Unsko-sanskog kantona ne propisuje obavezu minimalnog broja zaposlenih radnika za obavljanje pogrebne djelatnosti;
 - Uredba Vlade Federacije BiH o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno ispunjavati u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, broj 66/98 od 19.03.1998. godine, prestala je važiti donošenjem Uredbe o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno ispunjavati u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, V. broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine;
 - Inspektorat urbanističko – građevinske, ekološke i komunalne inspekcije, u okviru Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Unsko – sanskog kantona je rješenjem, broj UP-1-17-19-10861/24-1042-004-P od dana 22.10.2024. godine, a nakon obavljenog inspeksijskog nadzora u privrednom subjektu MIZ-SABUR d.o.o. dana 09.10.2024. godine, privremeno zabranio privrednom subjektu MIZ – SABUR d.o.o. obavljanje komunalnih djelatnosti individualne komunalne potrošnje, do otklanjanja nedostataka i pribavljanja rješenja o ispunjavanju minimalne stručne i tehničke osposobljenosti za obavljanje pogrebnih poslova od nadležnog Ministarstva;
 - nakon prestanka važenja naprijed navedene Uredbe, Ministarstvo u predmetnom Pravilniku nije izvršilo usklađivanje članova 16. i 17. Pravilnika, u dijelu koji se odnosi na broj zaposlenih radnika kod pravnih lica;
 - Podnosilac zahtjeva, odnosno privredno društvo MIZ Sabur d.o.o. Cazin, podnijelo je zahtjev za izdavanje rješenja o ispunjavanju minimalnih tehničkih i stručnih uvjeta za obavljanje pogrebne djelatnosti;
 - protiv Podnosioca zahtjeva je vođen inspeksijski postupak zbog obavljanja djelatnosti bez rješenja Ministarstva, te su izrečene novčane kazne i mjera privremene zabrane rada;
 - Ministarstvo nije izdalo traženo rješenje sve dok Podnosilac zahtjeva nije prijavio ukupno tri zaposlena radnika, pozivajući se upravo na član 17. Pravilnika, te je rješenje o ispunjavanju minimalnih uslova stručne i tehničke osposobljenosti za obavljanje pogrebnih poslova kao komunalne djelatnosti individualne komunalne potrošnje za Podnosioca zahtjeva dana 14.04.2025. godine pod brojem: 11-19-15816-UP-1/24;
 - Kantonalni sud u Bihaću je presudom broj 01 0 U 020649 24 U od 25.04.2025. godine utvrdio da predmetni Pravilnik nije usklađen sa Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o broju zaposlenih radnika, te da je zbog toga došlo do pogrešne primjene materijalnog prava;
 - tržišni učinci predmetnog Pravilnika su proizveli da su pravna lica i javna komunalna preduzeća imali različite uvjete u pogledu obavljanja komunalnih pogrebnih usluga, te su pravna lica imala veće troškove poslovanja zbog obaveznog zapošljavanja najmanje tri radnika i ispunjavanja dodatnih tehničkih uvjeta, dok obrti nisu imali iste obaveze;
 - Iz navedenog se utvrđuje da je različit tretman tržišnih učesnika uspostavljen upravo izvršenim izmjenama Pravilnika, i to čl.16. Pravilnika, odnosno 17., 17.a i 17.b Pravilnika;
 - Iz navedenih odredbi proizlazi da su pravna lica, donošenjem i primjedbom spornih odredbi Pravilnika, stavljena u nepovoljniji regulatorni i tržišni položaj u odnosu na obrte u pogledu: kadrovskih uvjeta, tehničkih uvjeta, troškova poslovanja i pristupa tržištu pogrebnih usluga, odnosno stvoren je različit položaj tržišnih učesnika koji obavljaju identičnu tržišnu djelatnost;
 - na prijedlog Ministarstva, Skupština Unsko-sanskog kantona je dana 15.07.2025. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima ("Službeni glasnik USK", broj 19/7), prema kojim izmjenama su vjerske zajednice prepoznate kao subjekti koji imaju pravo pružanja pogrebnih usluga, te upravljanja i održavanja vlastitim grobljima/mezarjima;
 - Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša je dana 10.11.2025. godine donijelo novi Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj 26/25);
 - novim Pravilnikom o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata izmijenjeni su uvjeti

stručne osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova;

- Ministarstvo je navelo da su izmjene izvršene radi otklanjanja istaknutih neravnopravnosti od strane vjerskih zajednica u pogledu uvjeta stručne osposobljenosti između privrednih društava i obrtnika, a što se tiče tehničke osposobljenosti, Ministarstvo nije vršilo izmjene u odnosu na ranije važeći Pravilnik.

U tom smislu, činjenično stanje ukazuje da su postojale ograničavajuće regulatorne mjere u smislu predmetnog podzakonskog akta čijim donošenjem i primjenom je došlo do tržišnih efekata ograničenja konkurencije, prvenstveno kroz različit tretman pravnih lica u odnosu na obrte pri obavljanju identične komunalne djelatnosti pogrebnih usluga. Posebno je relevantno da se navodi odnose na utvrđena ograničenja koja se ogledaju kroz:

- različite kadrovske i tehničke uslove za pravna lica i obrte;
- zadržavanje obaveze minimalno tri zaposlena za pravna lica i nakon prestanka važenja
- federalne uredbe koja je predstavljala normativnu osnovu za takvo ograničenje;
- faktičko povećanje troškova poslovanja pravnih lica;
- otežan pristup tržištu i smanjenu konkurentnost pravnih lica u odnosu na obrte.

Kao posebno značajnu dokaznu vrijednost Konkurencijsko vijeće je uzelo presudu Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 U 020649 24 U od 25.04.2025. godine, kojom je utvrđeno da predmetni Pravilnik nije usklađen sa Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika, te da je zbog toga došlo do pogrešne primjene materijalnog prava.

Na osnovu navedenog, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo povredu Zakona, koja je nastala primjenom spornih odredbi Pravilnika, u periodu od donošenja Pravilnika o izmjenama i dopunama istog 2020. godine do stavljanja van snage donošenjem novog podzakonskog akta koji uređuje istu materiju, odnosno Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj 26/25). Primjenom odredbi predmetnog pravilnika došlo je do ograničavanja relevantnog tržišta vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona. Podnosiocu zahtjeva, kao učesniku na tom relevantnom tržištu, zbog neispunjavanja nejednakih uslova koji su bili propisani, u određenom vremenskom periodu bilo je onemogućeno obavljanje djelatnosti vršenja pogrebnih usluga, a upravo zbog primjene različitih uvjeta za privredne subjekte koji sudjeluju na istom relevantnom tržištu kao konkurenti. Nesporno je da su se donošenjem i primjenom spornih odredbi Pravilnika pravna lica nalazila u nepovoljnijem tržišnom položaju u odnosu na obrte, zbog čega u predmetnom postupku utvrđena povreda u smislu člana 4. stav (1) tač. b) i d) Zakona.

U odnosu na zahtjev privrednog subjekta MIZ SABUR d.o.o. za pokretanje postupka utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja i utvrđivanja lične odgovornosti fizičkog lica označenog kao ministar i potpisnik predmetnog podzakonskog akta, Konkurencijsko vijeće ističe da se postupak pred Konkurencijskim vijećem, u smislu Zakona o konkurenciji Bosne i Hercegovine, može voditi isključivo protiv onih fizičkih lica koja učestvuju na tržištu obavljajući ekonomsku djelatnost, te na taj način utječu na isto, odnosno koji u smislu člana 2. stav (1) Zakona predstavljaju privredne subjekte. Budući da navedeno fizičko lice, postupajući u svojstvu ministra u vrijeme donošenja i primjene predmetnog pravilnika nije djelovalo kao tržišni učesnik, niti je obavljalo ekonomsku djelatnost, nisu bili ispunjeni uslovi za

vođenje postupka protiv tog lica u okviru postupka utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja, odnosno nisu postojale procesne niti materijalnopravne pretpostavke za pokretanje i vođenje postupka tog lica pred Konkurencijskim vijećem Bosne i Hercegovine.

Nadalje, Konkurencijsko vijeće je u predmetnom postupku utvrdilo da je sporni Pravilnik, stavljen van snage danom donošenja novog Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj 26/25), odnosno dana 10.11.2025. godine. Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj 26/25) regulira uvjete tehničke opremljenosti na način da i dalje sadrži odredbe prema kojima se utvrđuju različiti odnosi u pogledu tehničke opremljenosti subjekata, odnosno vjerske zajednice moraju imati na raspolaganju mini-bager ili ugovor o zakupu mini-bagera, dok se obrtima taj uslov tehničke opremljenosti ne navodi. S tim u vezi, a imajući u vidu da se predmetni postupak ne odnosi na navedeni pravilnik iz 2025. godine, Konkurencijsko vijeće daje preporuku, u skladu sa članom 43. stav (3) Zakona, da nadležno ministarstvo, imajući u vidu relevantne odredbe Zakona koje se odnose na zabranjena konkurencijska djelovanja, izvrši usklađivanje podzakonskog akta kojim se uređuju minimalni stručni i tehnički uvjeti za obavljanje komunalne djelatnosti pogrebnih usluga. Ministarstvo je donošenjem podzakonskih akata u okviru svoje nadležnosti čime se vrši utjecaj na tržište, dužno učesnicima na istom obezbijediti jednake, objektivne, proporcionalne i nediskriminatorne uvjete za obavljanje istih djelatnosti, bez obzira na pravnu formu organizovanja privrednog subjekta, odnosno potrebno je otkloniti sva regulatorna rješenja koja dovode do različitog tretmana pravnih lica i obrta u pogledu kadrovskih i tehničkih uslova obavljanja djelatnosti, uključujući obavezu minimalnog broja zaposlenih i tehničke opremljenosti, ukoliko takva ograničenja nisu zasnovana na jasnim, objektivnim i proporcionalnim kriterijima koji su neposredno povezani sa prirodom i sigurnim obavljanjem predmetne djelatnosti.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 1. dispozitiva ovog Rješenja.

U odnosu na zahtjev za utvrđivanjem povrede člana 4. stav (1) tačka e) Zakona, Konkurencijsko vijeće cijeni da se predmetni uvjeti, koji su se odnosili na različite stručne i tehničke zahtjeve propisane pravnim licima i obrtima za obavljanje iste komunalne djelatnosti, ne mogu kvalifikovati kao uvjetovanje prihvatanja dodatnih obaveza koje po svojoj prirodi ili prema trgovinskim običajima nisu u vezi sa predmetom sporazuma, iz razloga što predmetna ograničenja ne proizlaze iz sporazumnog odnosa između tržišnih učesnika, nego iz regulatornog akta nadležnog organa. Kako je naprijed navedeno, takvi uvjeti mogu predstavljati regulatornu mjeru koja proizvodi ograničavajuće efekte na tržištu kroz različit tretman učesnika na tržištu i otežavanje ravnopravnog pristupa obavljanju predmetne djelatnosti. S tim u vezi, Konkurencijsko vijeće nije utvrdilo povredu iz člana 4. stav (1) tačka e) Zakona.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 2. dispozitiva ovog Rješenja.

8. Novčana kazna

U smislu člana 48. stav (1) tačka b) Zakona, novčanom kaznom u iznosu najviše do 10% vrijednosti ukupnog godišnjeg prihoda privrednog subjekta, iz godine koja je prethodila godini u kojoj je nastupila povreda zakona, kaznit će se privredni subjekt, ako zaključi zabranjeni sporazum na način propisan odredbama člana 4. Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je prilikom izricanja visine novčane kazne uzelo u obzir namjeru te dužinu trajanja povrede Zakona o

konkurenciji, kao i posljedice koje je ista imala na tržišnu konkurenciju, u smislu člana 52. Zakona o konkurenciji.

Polazeći od nesporno utvrđene činjenice da je Ministarstvo, donošenjem i primjenom Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, koje se odnose na propisivanje posebnih uslova za obavljanje komunalnih djelatnosti ("Službeni glasnik USK", br. 10/16, 17/16 i 11/20), i to odredbama čl. 16., 17., uključujući odredbe čl. 17. a i 17. b, spriječilo, ograničilo i narušilo konkurenciju na relevantnom tržištu vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona, u smislu člana 4. stav (1) tač. b) i d) Zakona o konkurenciji, izrečena je novčana kazna u pojedinačnom iznosu od 509,00 KM (petstotinadevet konvertibilnih maraka), što predstavlja 0,025% usvojenog budžeta Ministarstva za 2019. godinu, koji je iznosio 2.035.873,00 KM ("Službeni glasnik USK", broj 4/19).

S obzirom na visinu izrečene novčane kazne, Konkurencijsko vijeće nije imalo za cilj kažnjavanje isključivo radi kršenja Zakona o konkurenciji, već da upozori Ministarstvo na obavezu poštivanja pravila tržišne konkurencije utvrđenih odredbama Zakona o konkurenciji.

U slučaju da se izrečena novčana kazna ne uplati u utvrđenom roku ista će se naplatiti prisilnim putem, u smislu člana 47. Zakona o konkurenciji, uz obračunavanje zatezne kamate za vrijeme prekoračenja roka, prema važećim propisima Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 4. dispozitiva ovog Rješenja.

9. Troškovi postupka

Članom 105. stav (2) Zakona o upravnom postupku propisano je da kada u postupku učestvuju dvije ili više strana sa suprotnim interesom, strana koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je okončan, dužna je protivnoj stranim nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku.

Konkurencijsko vijeće je dana 05.05.2026. godine pod brojem: UP-01-26-3-019-42/25 zaprimilo podnesak Podnosioca zahtjeva kojim se potražuju nastali troškovi u postupku pokrenutom protiv Ministarstva, i to: 1) za plaćenu administrativnu taksu na Zahtjev za pokretanje postupka – 1.000,00 KM, 2) za troškove nastale u vezi učešća direktora privrednog subjekta MIZ – SABUR d.o.o., kao zakonskog zastupnika, te punomoćnika Medžlisa Islamske zajednice Cazin, kao osnivača privrednog subjekta MIZ SABUR, na usmenoj raspravi održanoj dana 25.02.2026. godine, a isti su obuhvatili troškove prijevoza vlastitim motornim vozilom na relaciji Cazin – Sarajevo – Cazin, te troškove dnevnica i noćenja – 676,00 KM i 3) administrativna taksa na rješenje – 1.000,00 KM.

Ministarstvo nije dostavilo svoj zahtjev za nadoknadu troškova.

Članom 108. stav (1) Zakona o upravnom postupku propisano je da u rješenju kojim se postupak završava, organ koji donosi rješenje određuje ko snosi troškove postupka, njihov iznos i kome se i u kom roku imaju isplatiti, te je u tom smislu Konkurencijsko vijeće Podnosiocu zahtjeva priznalo naprijed navedene troškove, kao nužne i opravdane, u ukupnom iznosu od 3.176,00 KM.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 5. dispozitiva ovog Rješenja.

10. Administrativna taksa

Podnosilac Zahtjeva na ovo Rješenje u skladu sa članom 2. tarifni broj 107. stav (1) tačka g) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", broj 30/06, 18/11 i 75/18) je obavezan platiti administrativnu taksu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

U skladu sa odredbom člana 3. stav (2) tačka b) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem, Podnosilac zahtjeva nakon izvršene uplate je dužan uplatnicu kao dokaz o izvršenoj uplati administrativne takse dostaviti Konkurencijskom vijeću, prije dostavljanja Rješenja.

Ukoliko Podnosilac zahtjeva ne izvrši uplatu administrativne takse, Konkurencijsko vijeće će pokrenuti postupak prinudne naplate po proceduri koja je propisana članom 18. Zakona o administrativnim taksama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 i 3/10).

Slijedom navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 6. dispozitiva ovog Rješenja.

11. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Broj UP-01-26-3-019-44/25

12. juna 2026. godine

Sarajevo

Predsjednica

Ninela Salihbašić, s. r.

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju čl. 25. stavak (1) tačka e), 42. stavak (1) tačka a) i 48. stavak (1) tačka a), a u svezi s člankom 4. stavak (1) tač. b), d) i e) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) i članka 105. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), u postupku pokrenutom po Zaključku o pokretanju postupka protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina, broj UP-01-26-3-019-8/25 od 05.11.2025. godine, a po podnesenom zahtjevu gospodarskog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. Cazin, Bošnjačkih šehida bb, 77220 Cazin, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina, broj UP-01-26-2-019-1/25 od dana 17.07.2025. godine, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja, na 45. (četrdesetpetoj) sjednici održanoj 12.06.2026. godine, je donijelo

RJEŠENJE

1. Utvrđuje se da je Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona donošenjem i primjenom odredbi čl. 16., 17., uključujući odredbe čl. 17. a i 17. b Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, koje se odnose na propisivanje posebnih uvjeta za obavljanje komunalnih djelatnosti ("Službeni glasnik USK", br. 10/16, 17/16 i 11/20), spriječilo, ograničilo i narušilo konkurenciju na mjerodavnom tržištu vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona, u smislu članka 4. stavak (1) tač. b) i d) Zakona o konkurenciji, što predstavlja zabranjeni sporazum.
2. Odbija se zahtjev gospodarskog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. Cazin radi utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja iz članka 4. stavak (1) tačka e) Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen.
3. Zabranjuje se Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona svako buduće postupanje iz tačke 1. izreke ovog Rješenja, kao i svako drugo postupanje na mjerodavnom tržištu koje bi gospodarske subjekte ili fizičke osobe, dovelo u nepovoljan

- položaj na mjerodavnom tržištu, u smislu članka 4. stavak (1) Zakona o konkurenciji.
4. Izriče se novčana kazna Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona u visini od 509,00 KM (slovima: petstotinaidevet konvertibilnih maraka), zbog kršenja odredbi iz članka 4. stavak (1) toč b) i d) Zakona o konkurenciji, utvrđenog u točki 1. ovog Rješenja, u smislu članka 48. stavak (1) točka a) Zakona o konkurenciji, koju je dužno platiti u roku od 15 (petnaest) dana od primitka ovog Rješenja.
U slučaju da se izrečena novčana kazna ne uplati u navedenom roku, ista će se naplatiti prisilnim putem, uz obračunavanje zatezne kamate za vrijeme prekoračenja roka, prema važećim propisima Bosne i Hercegovine.
 5. Obvezuje se Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona da gospodarskom subjektu MIZ – SABUR d.o.o. isplati iznos od 3.176,00 KM, na ime troškova postupka, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog Rješenja.
 6. Obvezuje se gospodarski subjekt MIZ - SABUR d.o.o. Cazin, da plati administrativnu pristojbu na ovo Rješenje, u iznosu od 1.500,00 KM, u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.
 7. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Образложење

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je, dana 17.07.2025. godine pod brojem: UP-01-26-2-019-1/25, zaprimilo Zahtjev gospodarskog subjekta MIZ-SABUR d.o.o. Cazin, Bošnjačkih šehida bb, 77220 Cazin, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva ili MIZ Sabur d.o.o.), podnesen protiv gospodarskog subjekta Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Bosna i Hercegovina i Almira Imširovića, ministra Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Bosna i Hercegovina, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) toč. b), d) i e) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) - (u daljnjem tekstu: Zakon ili Zakon o konkurenciji).

Uvidom u zaprimljeni Zahtjev za utvrđivanje zabranjenog konkurencijskog djelovanja (u daljnjem tekstu: Zahtjev), utvrđeno je da isti nije uredan, te je Podnositelju zahtjeva upućen akt broj UP-01-26-2-019-2/25 od dana 24.07.2025. godine, za njegovo uređenje, nakon čega je Podnositelj zahtjeva dostavio podnesak zaprimljen pod brojem: UP-01-26-2-019-3/25 dana 06.08.2025. godine.

Kako je Zahtjev trebalo dodatno precizirati, Podnositelju zahtjeva je upućen akt, pod brojem: UP-01-26-2-019-4/25 od dana 15.09.2025. godine, kojim se traži preciziranje Zahtjeva, nakon čega je isti dana 29.09.2025. godine dostavio podnesak zaprimljen pod brojem: UP-01-26-2-019-5/25.

Nakon uvida u dostavljenu dodatnu dokumentaciju i preciziranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je isti kompletan i uredan, u smislu članka 28. stavak (1) Zakona, te je Podnositelju zahtjeva, dana 05.11.2025. godine pod brojem: UP-01-26-2-019-6/25, izdalo Potvrdu o primitku kompletnog i urednog zahtjeva, sukladno članku 28. stavak (3) Zakona.

Konkurencijsko vijeće je, na temelju podnesenog Zahtjeva i dokumentacije dostavljene uz isti, ocijenilo da bez provedenog postupka nije moguće utvrditi postojanje povrede Zakona na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje, te je dana 05.11.2025. godine, pod brojem: UP-01-26-3-019-8/25, donesen Zaključak o pokretanju

postupka (u daljnjem tekstu: Zaključak) protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, i isti je sukladan sa člankom 33. stavak (1) Zakona o konkurenciji, dostavljen strankama u postupku.

Prilikom donošenja naprijed navedenog Zaključka, Konkurencijsko vijeće nije uzelo u razmatranje dio Zahtjeva gospodarskog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. kojim je zatraženo da se postupak utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja pokrene i protiv fizičke osobe, Almira Imširovića.

Naime, sukladno sa člankom 2. Zakona o konkurenciji, predmet primjene navedenog zakona odnosi se na gospodarske subjekte, odnosno pravne i fizičke osobe koja obavljaju ekonomsku djelatnost, bez obzira na njihov pravni status i način financiranja. Fizičke osobe koje ne obavljaju ekonomsku djelatnost i na taj način ne sudjeluju na tržištu, ne potpadaju pod pojam gospodarskog subjekta u smislu citirane zakonske odredbe, te se na ista ne može primijeniti odredba članka 2. Zakona o konkurenciji. Slijedom navedenog, zahtjev gospodarskog subjekta MIZ SABUR d.o.o. u dijelu koji se odnosi na pokretanje postupka protiv fizičke osobe koja ne obavlja ekonomsku aktivnost nije u nadležnosti Konkurencijskog vijeća, te se kao takav ne može razmatrati, budući da navedena osoba ne predstavlja gospodarski subjekt u smislu Zakona o konkurenciji.

1. Stranke u postupku

Stranke u postupku su gospodarski subjekti MIZ-SABUR d.o.o. Cazin, Bošnjačkih šehida bb, 77220 Cazin, Bosna i Hercegovina (MIZ -SABUR d.o.o.) i Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina (Ministarstvo).

1.1. Podnositelj zahtjeva - MIZ-SABUR d.o.o. Cazin

Gospodarski subjekt MIZ – SABUR d.o.o. Cazin, registriran je u sudskom registru Općinskog suda u Bihaću, pod matičnim brojem: 1-5346-00, sa pretežitom registrovanom djelatnosti: pogrebne i srodne djelatnosti.

Osnivač gospodarskog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. je Medžlis Islamske zajednice Cazin, sa 100% udjela u kapitalu.

1.2. Protivna strana - Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je jedno od ključnih županijskih organa uprave u okviru Vlade Unsko-sanskog kantona, sa sjedištem u Bihaću.

Osnovna nadležnost Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je planiranje, reguliranje i nadzor nad razvojem prostora, izgradnjom objekata i zaštitom okoliša na području kantona, kao i unapređenje komunalnih djelatnosti.

2. Postupak po donošenju Zaključka o pokretanju postupka

Podnositelj zahtjeva je u bitnom naveo sljedeće činjenice, kao razlog za podnošenje Zahtjeva, a koje su obuhvaćene naprijed navedenim Zaključkom:

- Radi utvrđivanja sudjelovanja u zabranjenom sporazumu u smislu članka 4. stavak 1) točka b), d) i e) i narušavanja načela slobodnog tržišnog natjecanja i tržišne konkurencije, što se ogleda u činjenici da su Ministarstvo i nadležni ministar dugotrajnom primjenom, te odlaganjem donošenja izmjena i dopuna neustavnog i nezakonitog Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti ("Službeni glasnik USK-a", broj 10/16, 17/16 i 11/20), čije odredbe nisu usklađene sa Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće,

odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, suštinski i ciljano pogodovali određenim gospodarskim subjektima - obrtima, na štetu ostalih gospodarskih društava, čime je ograničena i narušena konkurencija na tržištu pružanja komunalnih usluga pogrebnih djelatnosti na području Unsko-sanskog kantona, odnosno isti su svojim djelovanjem utjecali na tržište komunalnih usluga pogrebnih djelatnosti stavljajući pravna osoba u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurente – obrte.

- Pravilnikom o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti ("Službeni glasnik USK-a", broj 10/16, 17/16 i 11/20), čiji donositelj je Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu: Ministarstvo), propisuju se uvjeti koje moraju ispunjavati subjekti koji obavljaju komunalne djelatnosti, u pogledu prostora, opreme i stručnog kadra istih, u smislu da isti moraju posjedovati određen prostor i opremu za obavljanje komunalnih djelatnosti, te raspolagati odgovarajućim stručnim kadrom.
- Kad je u pitanju komunalna djelatnost pogrebnih poslova, Pravilnik, pored općih uvjeta, predviđa i posebne uvjete za obavljanje istih, i to člankom 16. Pravilnika određuje da subjekti koji mogu obavljati komunalnu djelatnost pogrebnih poslova moraju imati na raspolaganju sljedeću opremu: 1 specijalizirano vozilo za prijevoz umrlih, 1 mini bager i 2 komada kompletno opremljenih kolica sa alatom (metla, lopata, grablje, i slično), dok je po pitanju stručne osposobljenosti subjekata člankom 17. Pravilnika propisano da u radnom odnosu sa punim radnim vremenom subjekt mora imati najmanje 3 uposlenika. Tek ukoliko subjekt ispunjava sve opće i posebne uvjete, istom se izdaje rješenje o ispunjavanju minimalno tehničkih i stručnih uvjeta za obavljanje komunalnih djelatnosti pogrebnih poslova.
- Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti ("Službeni glasnik USK-a", broj 11/20), izvršene su izmjene predmetnog Pravilnika, na način da se između ostalog, postojeći termin subjekti, mijenja terminima javna komunalna poduzeća i gospodarska društva, te se dodaju članci 17. a) i 17 b) Pravilnika, koji propisuju uvjete tehničke i stručne opremljenosti za obrtnike koji mogu obavljati komunalnu djelatnost pogrebnih poslova. Istim odredbama se neproporcionalno favoriziraju obrtničke djelatnosti, iako ne postoje objektivni razlozi za različit tretman između obrta i pravnih osoba koje se bave istim ili sličnim djelatnostima.
- S obzirom na ovako postavljenu definiciju subjekta, Pravilnik izravno favorizuje obrte, iako Zakon o komunalnim djelatnostima USK-a ne pravi nikakvu razliku među subjektima koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, niti propisuje broj uposlenih u svakom pojedinom subjektu kao uvjet ili mjerodavno mjerilo njegove stručnosti za bavljenje određenom djelatnošću.
- Međutim, stupanjem na snagu navedenih izmjena, donositelji Pravilnika, po slobodnoj procjeni, određuju obvezu najmanje tri uposlenika sa punim radnim vremenom za pravne osobe, tj. javna poduzeća i

gospodarska društva, što nema utemeljenja ni u Zakonu o gospodarskim društvima, ni u Zakonu o komunalnim djelatnostima, čime se izravno i u kontinuitetu već dugi niz godina favorizuju obrti nauštrb pravnih osoba. Naime, radi se o istoj vrsti usluga, za koju, prema navedenom Pravilniku, pored ispunjenja općih uvjeta, javna poduzeća i gospodarska društva moraju u radnom odnosu imati najmanje tri uposlena radnika za navedene poslove i bager, dok obrti ne moraju imati ni jednog uposlenog, pa ni bager. Figurativno kazano, obrtu je za pogrebnu uslugu - ukop umrlog potrebno samo vozilo za prijevoz, te par lopata za iskop groba/mezara (za čije rukovanje čak ne mora imati niti jednog uposlenog – što je po Pravilniku neki vid mjerila stručne osposobljenosti subjekta), dok pravnoj osobi za istu tu uslugu – ukop umrlog, pored prijevoza i lopata, trebaju i najmanje tri uposlena radnika, te jedan mini bager. Oba subjekta pružaju identičnu uslugu, ukopavaju osobu – lice, na isti način, na istu dubinu, istim sredstvima rada, ali ne pod istim uvjetima. Čak štaviše, pravnim osobama je otežavajuća okolnost što im takvo rješenje onemogućava konkurentnost u cijeni za izvršene usluge, upravo zbog značajno uvećanih troškova financiranja radnih odnosa za najmanje tri uposlenika, dok obrti ne moraju uopće imati osobu u radnom odnosu da bi po mjerilu donositelja Pravilnika bili stručni. Slijedom navedenog, evidentno je da Zakon o komunalnim djelatnostima nije napravio diskriminaciju između sudinoka na tržištu, već je za takvo postupanje odgovorno Ministarstvo i nadležni ministar, koji su diskriminatornim i proizvoljnim uvjetima iz svog Pravilnika ostale pravne subjekte skoro pa isključili sa tržišta pogrebnih usluga bez objektivnog razloga, što nije opravdano u smislu javnog interesa kao razloga, niti proizilazi iz tehničkih, sigurnosnih, ekoloških ili drugih objektivnih kriterija, već se oslanja isključivo na formalno - pravni oblik subjekta registriranog za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti;

- Iako je pri donošenju Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, na snazi bila Uredba Vlade FBiH o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, broj 66/98 od 19.03.1998. godine, a koja je, prestala da važi na osnovu Uredbe o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, Ministarstvo je svakako moralo neodložno izvršiti usklađivanje predmetnog Pravilnika sa Uredbom o prestanku važenja ranije Uredbe Vlade FBiH;
- Kad je u pitanju pogrebno poduzeće MIZ Sabur d.o.o. Cazin, čiji osnivač je Medžlis Islamske zajednice Cazin, navodimo hronološki slijed korespondencije Osnivača, odnosno preduzeća MIZ Sabur d.o.o. Cazin sa organom Ministarstva;
- Dana 5.9.2024. godine glavni kantonalni inspektor je temeljem inspekcijuskog nadzora utvrdio da Preduzeće, iako registrirano za obavljanje pogrebnih poslova, iste obavlja bez pribavljenog rješenja o ispunjavanju minimalno stručne i tehničke osposobljenosti za obavljanje pogrebnih poslova, koje izdaje Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK,

- te s tim u vezi Preduzeću izreklo jedinstvenu novčanu kaznu od 4.000,00 KM, kao i kaznu licu ovlaštenom za zastupanje u iznosu od 1.000,00 KM;
- Dana 11.09.2024. godine Preduzeće je zaprimilo rješenje kantonalnog inspektora sa naredbom da Preduzeće pribavi rješenje o ispunjavanju minimalno stručne i tehničke opremljenosti za obavljanje pogrebnih poslova iz komunalne djelatnosti, u roku od 20 dana od dana prijema rješenja;
 - Dana 13.09.2024. godine, osnivač Preduzeća se obraća Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a sa zahtjevom za izdavanje navedenog rješenja, pri tom prilažući sljedeću dokumentaciju: Uvjerenje o poreskoj registraciji za MIZ Sabur d.o.o. od 02.08.2005. godine, Rješenje o izmjenama podataka Općinskog suda u Bihaću, broj 017-0-Reg-18000718 od 25.10.2018. godine, kopiju saobraćajne dozvole specijaliziranog vozila za prijevoz umrlih, Ugovor o zakupu mini bagera, Izjava o posjedovanju opreme;
 - Navedeni zahtjev Ministarstvo opravdano odbija iz razloga što Medžlis IZ Cazin, kao osnivač, ne može podnijeti zahtjev u ime preduzeća MIZ Sabur d.o.o., kojeg zastupa direktor, te s tim uvezi Ministarstvo nije vršilo ni ocjenu uvjeta za MIZ Sabur po navedenom zahtjevu;
 - Dana 01.11.2024. godine Preduzeće MIZ Sabur d.o.o. obratilo se Ministarstvu sa istim zahtjevom, prilaganjem traženih dokaza, uz napomenu da subjekat "MIZ-SABUR"d.o.o. ima zaposlenu jednu osobu u radnom odnosu sa punim radnim vremenom, što je, s obzirom na vrstu i opseg poslova koje subjekat obavlja, ali i na konkurentnost ostalih subjekata, najčešće obrta, registriranih za istu djelatnost, dovoljno;
 - Također, Preduzeće je napomenulo da je Uredba Vlade FBiH o uvjetima koje je poduzeće, odnosno drugao pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, broj 66/98 od 19.03.1998. godine, a koja je pri donošenju Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti bila na snazi, dokinuta, na temelju Uredbe o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine;
 - Dana 18.11.2024. godine, Ministarstvo je aktom od 11.11.2024. godine od Preduzeća zatražilo dopunu upućenog zahtjeva u pogledu poslovnog prostora, te dokaz u pogledu broja uposlenih radnika;
 - Na traženu dopunu, Preduzeće je zahtjev upotpunilo u pogledu dostave ugovora o poslovnom prostoru, dok je po pitanju ispunjenja uvjeta o broju zaposlenika ponovo skrenulo pažnju na diskriminirajuće odredbe Pravilnika;
 - U međuvremenu, predstavnik Osnivača, glavni imam Said Mujakić, održao je dva radna sastanka sa ministrom Imširevićem, sa tačkom dnevnog reda: Izmjena spornih odredbi Pravilnika. Ministar je za rješenje navedene situacije predlagao privremenu prijavu u radni odnos potrebnog broja uposlenika - do izdavanja rješenja, a potom njihovu odjavu iz Preduzeća, naravno, nakon izdavanja potrebnog rješenja. Drugi prijedlog ministra bio je da Medžlis IZ-e Cazin, koji je zapravo pravna osoba, osnuje obrt (iako bi kao ministar morao znati ko može osnovati obrt), pa da se u toj ulozi priključi tržišnom natjecanju;
 - Međutim, preduzeće MIZ Sabur nije postupilo po preporuci ministra, te je nakon ponovne kontrole kantonalnog inspektora dana 25.10.2024. godine zaprimljeno rješenje kojim se privremeno zabranjuje rad preduzeća MIZ Sabur d.o.o. "do pribavljanja rješenja o ispunjavanju uvjeta minimalne stručne i tehničke opremljenosti";
 - S obzirom da je preduzeće, postupajući po naprijed navedenom Rješenju, 40 dana bilo spriječeno da obavlja poslove, da su se tekući troškovi nakupljali jer je preduzeće PDV obveznik, primjenjuje i poštuje sve zakonske odredbe, nakon uplate kazne i "kompletiranja" uvjeta na način kako je to Ministarstvo insistiralo (prijavljena 3 radnika), obnovljen je zahtjev Ministarstvu, te je preduzeće nastavilo sa radom, tada već u dubokom minusu;
 - Iako je 13.02.2025. godine imenovana komisija Ministarstva za utvrđivanje minimalnih uvjeta, tek 09.04.2025. godine, je izvršen uviđaj na terenu i utvrđeno da Preduzeće ispunjava uvjete, po mjerilu Ministarstva;
 - U međuvremenu, od obnove zahtjeva 11.11.2024. godine, do izdavanja rješenja, dana 06.02.2025. godine, kantonalni inspektor ponovo vrši nadzor, te ponovo izriče prethodnu mjeru: novčana kazna u iznosu od 4.000,00 KM, iako je u očitovanju na zapisnik broj UP-1-17-19-10861/24-1042-008-P od 06.02.2025. godine obrazloženo da od Ministarstva još uvijek nismo dobili konačan akt u postupku, te nismo pokrenuli nikakve dodatne postupke radi razrješavanja navedene situacije (inspekcijski nadzor nad radom Ministarstva, ocjena zakonitosti i ustavnosti Pravilnika, prijava Konkurencijskom vijeću zbog pogodovanja obrtima općim aktom Ministarstva, itd), već smo očekivali izdavanje Rješenja o ispunjenju uvjeta za MIZ Sabur d.o.o. Također, kantonalnom inspektoru smo naglasili da kako od Ministarstva nismo bili zaprimili konačan akt, bilo da se udovoljava ili odbija zahtjev Preduzeća, te da je postupak još uvijek bio u toku, a imajući u vidu da smo u međuvremenu otklonili ostale tehničke prepreke (usklađivanje šifre djelatnosti), te izvršili uplatu novčane kazne, smatrali smo da su razlozi za privremenu zabranu rada – koji su u našem domenu, otklonjeni, te smo sa radom otpočeli od 25.12.2024. godine (u prilogu fotokopija obrasca Knjige dnevnog izvješća u kojem je po stavkama datuma i rednog broja izvještaja vidljiv period u kojem preduzeće nije pružalo usluge);
 - Imajući u vidu sve naprijed navedeno, te naš zdušni angažman na rješavanju navedenog problema, vjerovali smo da će inspektor, makar po službenoj dužnosti, preduzeti konkretne mjere protiv Ministarstva;
 - Nažalost, ovakvim odnosom Ministarstva prema preduzeću, preduzeće je doslovno bilo prinuđeno da pristane na takvo rješenje, te su prijavljena još 2 uposlenika u veljači 2025. godine, sa čime je Preduzeće stavljeno u dodatno finansijski nepovoljan položaj;
 - Tek 14. travnja 2025. godine, Ministarstvo je izdalo rješenje o ispunjenju uvjeta za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti, u kojem razdoblju je preduzeće naravno platilo još jednu prethodnu kaznu;
 - Da se ne radi samo o odnosu Ministarstva prema Medžlisu IZ-e Cazin i preduzeću MIZ Sabur d.o.o., ističemo primjer da je po istom osnovu, iz skoro

- identičnih razloga, pogrebno preduzeće "Hajrat" d.o.o. Sanski Most pokrenulo upravni spor protiv Rješenja Ministarstva broj 11-19-2768-UP-1/24 od 15.11.2025. godine pred Kantonalnim sudom u Bihaću, te je presudom Suda broj 01 0 U 020649 24 U, od 25.04.2025. godine uvažena tužba tužitelja, predmetno rješenje poništeno, te predmet vraćen Ministarstvu na ponovni postupak. Navedenom presudom također je uočen propust Ministarstva u pogledu primjene Uredbe o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, pri čemu Sud ističe da je tužbu valjalo uvažiti te poništiti osporeni akt tuženog, tj. Ministarstva, kao i da je nesporno da predmetni Pravilnik nije sukladan sa pomenutom Uredbom, što je i dovelo do pogrešne primjene materijalnog prava jer Uredba ima jaču pravnu snagu, a primijenjeni Pravilnik nije usuglašen sa predmetnom Uredbom u odnosu na broj radnika;
- Medžlis IZ-e Cazin, kao osnivač pogrebnog preduzeća, ali i samo preduzeće MIZ Sabur d.o.o., pri pokušaju dobijanja rješenja o ispunjenju uvjeta za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti, više puta je skretalo pažnju Ministarstvu, kao i ministru lično, zatim kantonalnoj inspekciji, da odredbe predmetnog Pravilnika nisu sukladne sa pomenutom Uredbom Vlade FBiH, da nisu u skladu sa Zakonom o konkurenciji, da nema zakonskog osnova za uvjetima po pitanju stručnosti koje propisuje predmetni Pravilnik, te da je apsolutno pogrešno da Pravilnik određuje obvezu tri uposlenika za pravne osobe, što nema utemeljenja ni u Zakonu o gospodarskim društvima, ni Zakonu o komunalnim djelatnostima, već je to slobodna procjena donositelja Pravilnika, koja očito upućuje da na tržištu postoji određeni lobi u korist obrta;
 - Navedenim postupanjem, Ministarstvo i ministar su očito pogodovali obrtima, nauštrb pravnih osoba, ignorirali su primjedbe Medžlisa IZ-e Cazin, kao osnivača, ali i preduzeća MIZ Sabur d.o.o., a vjerovatno i drugih pogrebnih poduzeća, što je proizvelo, te još uvijek proizvodi negativne posljedice za preduzeće, od kojih navodimo neke:
 - privremena zabrana rada Preduzeća što za rezultat ima izmaklu korist zbog onemogućavanja rada Preduzeću,
 - izdavanje više prekršajnih naloga, koji za rezultat imaju nastanak materijalne štete Preduzeću zbog plaćanja prekršajnih kazni zbog neispunjenja uvjeta koji zapravo i nisu sukladne sa Zakonom,
 - Značajno i bespotrebno povećanje osnovnih troškova Preduzeća usljed financiranja plaća i doprinosa za tri uposlenika Preduzeća, i to za izvršenje vrste i opsega poslova koje obrti izvršavaju bez ijednog uposlenog radnika.
 - Smatramo da je Ministarstvo, kao i nadležni ministar, iako više puta pisanim putem, ali i usmeno na službenim sastancima sa predstavnikom osnivača MIZ Sabur d.o.o. upozoravan na posljedice neusklađivanja Pravilnika sa Uredbom Vlade FBiH te Zakona o konkurenciji, na postojanje elemenata krivične odgovornosti te elemenata za prijavu Konkurencijskom vijeću, očito iskoristio regulatornu moć kako bi pogodio određenoj grupi gospodarskih subjekata - obrta, čime su

grubo narušeni principi pravične i slobodne tržišne utakmice, od strane Ministarstva i nadležnog ministra, na način da su svojim postupcima spriječili, ograničili i narušili tržišnu konkurenciju na području djelovanja, te ugrozili temeljna načela jednakosti i zabrane diskriminacije među sudionicima na tržištu.

- Postupanje Ministarstva, ali i nadležnog ministra koji nisu blagovremeno izvršili usklađivanje Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti (Službeni glasnik USK-a, broj 10/16, 17/16 i 11/20), sa aktom veće pravne snage, tj. sa Uredbom o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, na što su bili u obvezi temeljem Ustava USK-a kojim je određeno da se svi pojedinačni akti institucija koje obavljaju javne ovlasti, moraju zasnivati na zakonu ili na drugom propisu donesenom na temelju zakona, ima učinak ograničavanja i narušavanja tržišne konkurencije u smislu članka 4. stavak 1. Zakona o konkurenciji BiH, te dovođenje u nepovoljan položaj jednih (pravnih osoba) u odnosu na druge (obrt), kako slijedi:

a) Povreda članka 4. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji u Bosni i Hercegovini – ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvitka i ulaganja.

Ministarstvo i ministar Imširović (koji je na temelju članka 13. stavak 2. Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a nadležan za donošenje i izmjenu predmetnog Pravilnika) Pravilnikom, tj. odredbama članaka 16. i 17. Pravilnika, te člancima 17.a i 17.b, Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti koje su bili u obvezi uskladiti sa Uredbom, propisuju i održavaju na snazi različite uvjete za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti za pravne osobe i obrte, favorizirajući jedan pravni oblik (obrt) u odnosu na drugi (pravne osobe), iako oba pružaju identičnu vrstu usluga. Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti (USK, Službeni glasnik, br. 10/16, 17/16 i 11/20), člankom 17. propisuje da pravne osobe moraju imati najmanje tri uposlenika sa punim radnim vremenom da bi dobili rješenje za obavljanje komunalne djelatnosti pogrebnih poslova, što povećava troškove poslovanja pravnih osoba, otežava njihovu konkurentnost i ulazak na tržište, dok, za razliku od pravnih osoba, obrti nisu obvezni imati nijednog uposlenog radnika, niti mini baget, isti tako nisu izričito obvezni da ispune sve tehničke uvjete koje Pravilnik propisuje za pravne osobe, što im povećava konkurentnost u odnosu na pravne osobe. Takvim postupanjem Ministarstvo i ministar, učinkovito ograničavaju tržište. Činjenica je da Ministarstvo, kao autor Pravilnika, i ministar kao osoba nadležna za izmjenu istog, nisu uskladili odredbe Pravilnika sa Uredbom Vlade FBiH broj V.1385/2021 od 09.09.2021., kojom je ranija Uredba o uvjetima broja uposlenih prestala da važi, čime su ostale na snazi odredbe koje čine

obvezu za pravne osobe, iako su te obveze već formalno ukinute Uredbom. Ministarstvo i ministar su vlastitim djelovanjem uspostavili i održavali strukturnu diskriminaciju između tržišnih subjekata koji su po zakonu ravnopravni, na način da su kroz odredbe Pravilnika kojima su nametnuti dodatni uvjeti za pravne osobe u odnosu na obrte ograničili tržište pravnim osobama, a za koje postupanje Ministarstvo i ministar nemaju objektivnog ni funkcionalnog opravdanja. Ovakvo ponašanje ima učinak isključivanja pravnih osoba s tržišta i narušava fer tržišnu utakmicu. Iako formalno nisu tržišni sudionici, Ministarstvo svojim regulatornim djelovanjem u okviru Pravilnika (zadržavanjem nezakonitih odredbi u primjeni) vrši utjecaj na tržišne odnose, dok ministar svojom agilnošću naspram radne obveze praćenja i usaglašavanja propisa sa propisima jače pravne snage, preuzimaju aktivnu ulogu u oblikovanju konkurentskih odnosa na tržištu komunalnih usluga, te zapravo sudjelovanjem u zabranjenom sporazumu doprinose ograničavanju i narušavanju tržišne konkurencije na tržištu komunalnih djelatnosti – pogrebnih usluga, čineći povredu Zakona o konkurenciji, što predstavlja zabranjeni sporazum u smislu članka 4. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji, koji zabranjuje sve sporazume, ugovore, odluke ili bilo kakve druge regulative koje za cilj ili posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu.

- b) Povreda članka 4. stavak (1) točka d) – primjena različitih uvjeta za identične transakcije s drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepravilan položaj u odnosu na konkurenciju Ministarstvo i ministar Imširović koji je na temelju članka 13. stava 2. Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a nadležan za donošenje i izmjenu Pravilnika, vrše povredu načela razmjernosti i jednakosti iz Zakona o konkurenciji u smislu članka 4. stavak (1) točka d) Zakona, kroz primjenu različitih uvjeta za identične transakcije s drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju, jer Pravilnik selektivno opterećuje pravne osobe u odnosu na obrte, te na taj način narušava tržišnu ravnotežu, što predstavlja oblik administrativne diskriminacije koja se ne može opravdati. Ukoliko obrt bez uposlenih osoba može pružati jednako kvalitetnu uslugu kao pravna osoba sa više uposlenih, onda je uvjet o zaposlenima nepotreban i nerazmjeran.

U Pravilniku se razlikuje tretman između pravnih osoba (gospodarska društva, javna poduzeća) i obrta: pravne osobe moraju ispuniti zahtjev od najmanje tri uposlenika, posjedovati tehničku opremu, dok obrti nisu podložni istim takvim zahtjevima. Naime, Ministarstvo je u postupcima izdavanja rješenja odbijalo pravne osobe (među kojima i MIZ-Sabur d.o.o.) koja imaju manje od tri stalno uposlena, čak i kada posjeduju tehničku opremu i izvršavaju identične usluge, dok obrti u praksi nastavljaju normalan rad bez takvih zahtjeva. Ranijim subjektima, tj. sadašnjim javnim komunalnim poduzećima i gospodarskim društvima, u startu tržišne utakmice je onemogućeno ravno-

pravno učešće, jer financiranjem obveznog broja uposlenika poduzeće sa tri radnika po automatizmu ima veće troškove održavanja (svrha Uredbe o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine kojom se dokida ranija Uredba Vlade FBiH o uslovima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, broj 66/98 od 19.03.1998. godine, bila je da se gospodarstvenicima olakša, a ne oteža), a što se reflektuje na formiranje cijene usluge, koja ni u kom slučaju ne može biti konkurentna cijeni koju formiraju obrti, kojima je predmetni Pravilnik omogućio kontinuitet obavljanja pogrebnih poslova sa minimalnim troškovima, čime zapravo imaju zagarantovan monopol na tržištu pogrebnih usluga (prijevoz i pokop umrlih) na području Unsko-sanskog kantona. Dakle, Ministarstvo i nadležni ministar Pravilnikom jasno propisuju različite uvjete: dok pravne osobe moraju dokazati brojne tehničke i kadrovske uvjete, obrti praktično ne moraju dokazivati isto, a kamo li u istom opsegu; dok pravne osobe imaju značajne kadrovske i tehničke redovne troškove - obrti nemaju. Nadalje, odredbe predmetnog Pravilnika u praksi dovode do ograničavanja pristupu tržištu za pravne osobe, odnosno stvara situaciju u kojoj pravne osobe, iako stručno i tehnički osposobljena u istom opsegu kao i obrti, stavljena su u neravnotežan položaj u odnosu na obrtnike što predstavlja vid administrativne barijere koje su u suprotnosti sa Zakonom o konkurenciji BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05 i 76/07), naročito odredbama Zakona koje zabranjuju radnje koje mogu dovesti do narušavanja ili sprječavanja konkurencije putem djelovanja javne vlasti u korist pojedinih sudionika na tržištu. Stoga postoji osnovana sumnja da Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a, ali i ministar kao odgovorna osoba, održavanjem nezakonitih odredbi Pravilnika (ali i kategoričkim odbijanjem prijedloga za izmjenom spornih odredbi), te njihovim sprovođenjem u praksi čine primjenu različitih uvjeta za istu vrstu usluga (pogrebne usluge – prijevoz i ukop umrlog) kao pravnih osoba naspram obrta, i time stavljaju pravne osobe u nepovoljan položaj, što je zabranjeno člankom 4. stavak (1) točka d) Zakona o konkurenciji.

- c) Povreda članka 4. stavak (1) točka e) - zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma

Ministarstvo i ministar Imširović, koji je na temelju članka 13. stava 2. Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a, nadležan za donošenje i izmjenu Pravilnika, vrši povredu Zakona o konkurenciji u smislu članka 4. stavak (1) točka e) Zakona, kroz uvjetovanje pravnih osoba za prihvatanjem dodatnih obveza koje po svojoj prirodi nisu povezane sa predmetom sporazuma. Zakon o konkurenciji zabranjuje uslovljavanje

zaključenja ugovora dodatnim obvezama koje po svojoj prirodi nisu povezane sa predmetom sporazuma. Zakon o konkurenciji zabranjuje uslovljavanje zaključenja ugovora dodatnim obvezama koje po svojoj prirodi nisu povezane sa predmetom samog ugovora, odnosno nisu nužni ili odgovarajući, dok članak 16. i 17. Pravilnika upravo to radi, ali isključivo pravnim licima: uvjetuje ih tehničkim i kadrovskim obvezama. U konkretnom slučaju, Ministarstvo i ministar Imširović, održavaju na snazi regulative tj. Pravilnik koji zahtijeva da pravne osobe za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti moraju imati najmanje tri uposlenika u random odnosu i određenu tehničku opremu (mini bager, kolica, specijalizirano vozilo), bez obzira na očekivani opseg i vrstu pogrebnih usluga. Ukoliko se uzme u obzir da je obrtima Pravilnik dozvolio obavljanje identičnih pogrebnih poslova bez ispunjenja spornih uvjeta predviđenih za pravne osobe, jasno je da uvjeti koji su nametnuti pravnim osobama, zaista nisu potrebni, tj. nisu nužni za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti. Identično shvatanje je nesvjesno potvrdio i sam ministar, predlažući da MIZ Sabur d.o.o. privremeno prijavi tri uposlena kako bi se samo formalno zadovoljio uvjet koji Pravilnik traži, nakon čega bi se ti zaposlenici odjavili, što ukazuje da su od strane Ministarstva i ministra zahtjevi shvaćeni kao formalni/uvjetni, a ne stvarni i suštinski problemi za kvalitetu pružene usluge. Ovi tehnički i kadrovski uvjeti (broj uposlenika, mini bager, kolica, specijalizirano vozilo) ne proističu iz Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a, niti iz Zakona o gospodarskim društvima, pa se mogu smatrati dodatnim obvezama koje nisu nužno povezane sa predmetom usluge ukopa umrlog. Sve navedno doprinosi osnovanoj sumnji da Ministarstvo i nadležni ministar, kroz Pravilnik i praksu njegove primjene postavljaju obvezu koja je suvišna/formalna (nije proporcionalna/nije povezana sa stvarnom potrebom usluge/nema zakonskog uporišta), čime se povređuje odredba članka 4. stavak (1) točka e).

- Shodno navedenom, smatramo da Pravilnik narušava načelo jednake tržišne utakmice, stvara regulatornu asimetriju bez funkcionalnog opravdanja i dovodi do stvarne izravne i mjerljive štete po određenu grupu gospodarskih subjekata, čime ispunjava sve elemente zabranjene prakse iz Zakona o konkurenciji. U prilog navedenom ističemo činjenicu da pravna osoba koja zadovoljava sve uvjete iz Pravilnika, tj. koja mora uposliti minimalno tri osobe, trpi direktan finansijski teret koji obrt ne trpi. Prema paušalnoj procjeni, troškovi preduzeća MIZ Sabur d.o.o. u samo jednom mjesecom obračunskom razdoblju za uposlenike iznose minimum 6.000,00 KM, što bi na godišnjoj razini iznosilo 72.000,00 KM, bez regresa za korištenje godišnjeg odmora i ostalih povremenih naknada. Te troškove obrti nemaju, zapravo je to njihova dobit, jer pružaju istu uslugu bez ikakvih obveza zapošljavanja stručnog kadra, što jasno pokazuje postojanje štete i nelojalne konkurencije. Takvo dodatno opterećenje pravnim osobama povećava cijenu njihovih usluga, smanjuje konkurentnost na tržištu, te ih de facto

izbacuje iz tržišne utakmice. Posebno pitanje su obrti koji godinama zadržavaju status obrta po osnovu ostvarenog ukupnog godišnjeg finansijskog prometa ispod propisanog iznosa za ulazak u sustav PDV obveznika (ranijih max. ostvarenih 50.000,00 KM/sadašnjih max. 100.000,00 KM), iako ti isti obrti tijekom godine pored domaćeg tržišta, pružaju pogrebe usluge prijevoza umrlih iz inostranstva, gdje trošak samo jedne takve usluge iznosi 5.000,00 KM. S obzirom da je Unsko-sanski kanton granično područje, te da značajan broj stanovništva čini dijaspora, to se broj takvih usluga kreće od 40 do 50 tokom godine samo na području Grada Cazina (podatak na osnovu službene evidencije o broju izdatih Uvjerenja o mjestu ukopa, koja se izdaju u svrhu transporta tijela preko granice), postavlja se pitanje kako i u kojoj mjeri se naplaćuju i na računu prikazuju navedeni troškovi, kad nijedan obrt navodno ne ostvaruje dovoljan promet za ulazak u sistem PDV-a;

- Napomene radi, Medžlis IZ-e Cazin, kao osnivač preduzeća MIZ Sabur d.o.o., mogao je uvjetovati sve svoje članove (kojih je u evidenciji skoro 60.000) da pogrebne usluge izvršavaju isključivo kod preduzeća MIZ Sabur d.o.o., te time na tržištu pogrebnih usluga obrte postaviti u znatno nepovoljniji položaj nego što su sad preduzeća. Međutim, ne želimo graditi niti biti dio sustava koji svoje postupke ne može ni pravno ni moralno opravdati. Kao organ koji nema doticaja sa državnom službom, ali je naročito poštuje, organ koji ne sudjeluje u donošenju propisa – ali ih naročito poštuje, organ koji se ne financira iz proračuna ali u isti uredno doprinosi temeljem zakonskih propisa, smatramo da svaka stranka ima pravo na jednak tretman pred Zakonom i jednak tretman u postupcima pred organima državne službe.
- Imajući u vidu sve naprijed navedeno, predlažemo:
 - Da Konkurencijsko vijeće sukladno sa člankom 32. Zakona o konkurenciji, temeljem Zakona i važećih propisa donese Zaključak o pokretanju postupka protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a, te ministra navedenog ministarstva - Almira Imširovića, koji je sukladno sa Zakonom o komunalnim djelatnostima USK-a u razdoblju upućivanja zahtjeva MIZ Sabura d.o.o. Ministarstvu, za izdavanje rješenja, imao isključivu nadležnost za donošenje/izmjenu predmetnog Pravilnika;
 - Da Konkurencijsko vijeće BiH ispita zakonitost i tržišni učinak predmetnog Pravilnika;

Da se pored odgovornosti institucije Ministarstva, posebno utvrdi odgovornost ministra Almira Imširovića, u smislu odgovorne osobe, uvažavajući sljedeće elemente:

- a) Nadležnost ministra: Zakon o komunalnim djelatnostima daje jasne ovlasti ministru, ne ministarstvu, da donosi pravilnik/uredbu/normu koja regulira određeni segment tržišta/ u konkretnom slučaju komunalnih djelatnosti,
- b) Neizvršavanje radnih obveza: Ministar je morao (po Ustavu USK-a i Zakonu o organizaciji organa uprave u FBiH) da uskladi postojeći Pravilnik sa Uredbom Vlade FBiH, što nije uradio, ni nakon brojnih pisanih i usmenih upozorenja,
- c) Izravne i neizravne posljedice na tržište: neusklađenost Pravilnika sa pomenutom Uredbom Vlade FBiH narušila je tržišnu konkurenciju kroz favoriziranje obrta kao sudionika tržišta, dok je kroz primjenu

spornih odredbi Pravilnika vršeno ograničavanje ulaska na tržište pravnim osobama, itd.

- d) Upravljačka odgovornost ministra: Ministar predstavlja i zastupa ministarstvo, organizira i osigurava zakonito i učinkovito obavljanje svih poslova iz nadležnosti ministarstva, donosi podzakonske propise i druge opće i pojedinačne akte za koje je zakonom ovlašten (članak 56. stavak 2. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH), Ministar je obavezan, na temelju i u okviru ustava, zakona i drugih propisa, savjesno i odgovorno vršiti povjerenu mu funkciju i lično je odgovoran za njeno vršenje, kao i za rad ministarstva kojim rukovodi (članak 57. stavak 1. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH), Ministar je odgovoran ako se u izvršavanju svojih ovlasti i obveza ne pridržava ustava, zakona i drugih propisa i općih akata, ili ako u okviru svojih nadležnosti ne osigurava provođenje zakona i drugih propisa i općih akata, ili ako iz drugih razloga postane nedostojan vršenja funkcije ministra (Članak 58. stavak 1. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH),
- Da Konkurencijsko vijeće BiH utvrdi da se predmetnim Pravilnikom, odredbama članka 16. i 17. Pravilnika, o broju uposlenih i tehničkoj opremi za pravne osobe, u odnosu na članak 17.a i 17.b Pravilnika o izmjenama i dopunama, čini ograničenje tržišta i ulaganja, što je u suprotnosti sa člankom 4. stavak 1, točka b) Zakona o konkurenciji,
 - Da Konkurencijsko vijeće utvrdi da predmetni Pravilnik primjenjuje različite uvjete na pravne osobe u odnosu na obrte za istu vrstu usluga pogrebnih djelatnosti, stavljajući pravne osobe u nepovoljniji položaj, što je suprotno članku 4. stavak 1, točka d) Zakona o konkurenciji,
 - Da Konkurencijsko vijeće utvrdi da predmetni Pravilnik i praksa njegovog provođenja uvode dodatne obveze (najmanje tri zaposlenika, mini bager, tehnička oprema) koje nisu neophodne ni proporcionalne s obimom posla i nisu zakonski utemeljene, te da se time čini uvjetovanje koje nije povezano sa predmetom usluge, što je suprotno članku 4. stavak 1. točka e) Zakona o konkurenciji,
 - Da Konkurencijsko vijeće utvrdi da li predmetni Pravilnik predstavlja zapreku mjerodavnom tržištu, u smislu članka 11. točka 2. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta,
 - Da se utvrdi da li su kroz sudjelovanje u zabranjenom sporazumu, postupcima nečinjenja, odnosno neusklađivanja spornih odredbi Pravilnika sa Uredbom Vlade FBiH, nadležno Ministarstvo i ministar kreirali tržišni ambijent pogodan određenim tržišnim sudionicima, nauštrb drugih, te da se u tom smislu poduzmu odgovarajuće mjere sukladno sa Zakonom o konkurenciji, uključujući poništenje diskriminatorskih odredbi Pravilnika, pokretanje postupka protiv nadležnog Ministarstva i ministra, te izricanje propisanih novčanih kazni;
 - Da se obveže Ministarstvo da izvrši naknadu troškova postupka podnositelju zahtjeva (administrativne pristojbe u korist Proračuna institucija BiH, a koje nastanu u vezi postupka, kao i ostale troškove);
 - Da Konkurencijsko vijeće, bilo po zahtjevu ili po službenoj dužnosti, izvrši i druge zakonom propisane radnje, protiv Ministarstva, nadležnog ministra, kao i protiv Kantonalne uprave za inspeksijske poslove, s ciljem otklanjanja zapreka mjerodavnom tržištu, a kroz poštovanje principa ustavnosti i zakonitosti, odnosno primjene odredbe Ustava USK-a, kojom je propisano da se svi pojedinačni akti i radnje organa vlasti u Kantonu, kao i pojedinačni akti institucija koje obavljaju javne ovlasti, moraju zasnivati na zakonu ili na drugom propisu donesenom na temelju zakona. Kako se u

nijednom zakonu ne nalazi uporište za određivanje broja uposlenih za pogrebna društva, to je evidentno da je Ministarstvo – koje nije uskladilo predmetne odredbe Pravilnika (članak 16. i 17.), ali i kantonalni inspektor – koji je iste primjenjivao iako je znao ili bio dužan znati da iste nisu u skladu sa Zakonom, odnosno Uredbom Vlade FBiH, postupali suprotno Zakonu, sudjelovajući u zabranjenom sporazumu u smislu članka 4. stavak 1) točka b), d) i e) Zakona o konkurenciji, što za posljedicu ima narušavanje načela slobodnog tržišnog natjecanja i tržišne konkurencije čime se, pored materijalne štete, Preduzeću spriječio a potom ograničio (i još uvijek ograničava) slobodan pristup na tržište, a prema članku 11. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta.

U odgovoru na Zaključak, zaprimljen dana 03.12.2025. godine pod brojem: UP-01-26-3-019-14/25, Ministarstvo ističe sljedeće:

- Na navode Podnositelja zahtjeva da su Ministarstvo i nadležni ministar dugotrajnom primjenom Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, te odlaganjem donošenja njegovih izmjena i dopuna, suštinski i ciljano pogodovali određeni privrednim subjektima – obrtima, čime je ograničena konkurencija na tržištu pružanja komunalnih usluga pogrebnih djelatnosti na području Unsko – sanskog kantona, odnosno da su svojim djelovanjem utjecali na tržište stavljajući pravna lica u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurente – obrte, Ministarstvo iznosi sljedeće;
- Postupak u odnosu na navedenog gospodarskog subjekta vođen je kod nadležnog organa u vrijeme kada je na snazi bio Zakon o komunalnim djelatnostima ("Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona", broj 4/11, 11/11, 6/12, 13/12, 8/15 i 14/17) i Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti ("Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona", br. 10/16, 17/16 i 11/20);
- Zakonom o komunalnim djelatnostima određene su djelatnosti individualne i zajedničke komunalne potrošnje;
- Odredbom članka 11. citiranog zakona određeno je da komunalne djelatnosti mogu da obavljaju javna poduzeća komunalnih djelatnosti, gospodarska društva i obrtnici;
- Odredbom članka 13. istog zakona, propisana je obveza donošenja Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata iz naprijed navedenog članka 11, odnosno subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti individualne i zajedničke komunalne potrošnje;
- Pravilnikom o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, koji je tada bio na snazi, određeno je da pogrebnu djelatnost, kao djelatnost individualne komunalne potrošnje mogu da obavljaju javna poduzeća, gospodarska društva i obrtnici;
- Da bi mogli obavljati pogrebnu djelatnost, navedene pravne osobe potrebno je da ispunjavaju određene minimalne uvjete stručne i tehničke opremljenosti, a što je regulirano odredbama članka 16. i 17. navedenog Pravilnika;
- U postupku utvrđivanja minimalnih stručnih i tehničkih uvjeta za obavljanje komunalnih djelatnosti individualne i zajedničke potrošnje, ovo Ministarstvo provodi upravni postupak u kojem se imenuje komisija

- radi utvrđivanja ispunjenja uvjeta stručne i tehničke opremljenosti, izvrši se uviđaj, te izdaje rješenje o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti, rješenje važi pet godina, a sve sukladno sa odredbama Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti;
- Ministarstvo osporava tvrdnju da je njegova praksa bila usmjerena na favoriziranje određenih subjekata ili obrta. Sve odluke Ministarstva donosile su se u okviru zakonskih nadležnosti i s ciljem zaštite javnog interesa. Ministarstvo kontinuirano radi na usklađivanju svojih propisa i postupaka, a eventualna odlaganja proizlazila su iz nužnih administrativnih i proceduralnih koraka na koje ovo Ministarstvo ne može utjecati;
 - Na prijedlog Ministarstva, Skupština Unsko – saskog kantona je dana 15.07.2025. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima koji je objavljen u "Službenom glasniku Unsko – saskog kantona", broj 19/25;
 - Cjelokupan postupak izrade, konsultacija i pribavljanja mišljenja odvijao se tijekom 2024. godine, uz poštivanje propisanih procedura i rokova. Ministarstvo je prilikom izrade Nacrta Zakona, shodno odredbama članka 95. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko – saskog kantona ("Službeni glasnik Unsko - saskog kantona", broj 8/11) bilo dužno provesti konsultacije sa gradovima i općinama Unsko – saskog kantona, javnim komunalnim preduzećima i javnim ustanovama koje se bave komunalnim djelatnostima;
 - Također, sukladno sa člankom 16. Poslovnika o radu Vlade Unsko – saskog kantona ("Službeni glasnik Unsko – saskog kantona", broj 21/21) obveza Ministarstva je bila pribavljanje mišljenja od Ministarstva pravosuđa i uprave, Ministarstva financija i Ureda za zakonodavstvo;
 - Navedene procedure Ministarstvo je u cjelosti ispoštovalo, što je zahtijevalo određeno vremensko razdoblje;
 - Na prijedlog Ministarstva, Vlada Unsko – saskog kantona je Zaključkom broj 03-02-51-1789/2024 od 20.12.2024. godine utvrdila Nacrt Zakona i uputila ga u daljnju proceduru. Skupština Unsko - saskog kantona je Zaključkom broj 01/1-2-45-420/25 od 17.02.2025. godine prihvatila Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima i zadužila Ministarstvo da u roku od 60 dan provede javnu raspravu;
 - Javna rasprava o Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o o komunalnim djelatnostima održana je dana 20.03.2025. godine u Bihaću;
 - Na Javnoj raspravi prisustvovali su i predstavnici Medžlisa IZ Bihać i Cazin, Muftijstva bihaćkog, te pogrebnih poduzeća. Predstavnici vjerskih zajednica istakli su potrebu izmjene članka 11. osnovnog teksta Zakona, kako bi se vjerske zajednice mogle prepoznati kao subjekti ovlašteni za obavljanje komunalnih djelatnosti sa pravom pružanja pogrebnih usluga te upravljanja i održavanja vlastitim grobljima/mezarjima. Također su ukazali na probleme u praksi vezane uz uvjete za obavljanje pogrebnih djelatnosti, naročito u odnosu na stručni kadar, te razlike između gospodarskih društava i obrtnika propisane važećim Pravilnikom;
 - Ministarstvo je uvažilo primjedbe, te je nakon analize svih prikupljenih primjedbi i sugestija, dana 15.05.2025. godine uputilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima Vladi Unsko – saskog kantona, koja ga je 16.05.2025. godine utvrdila, te isti uputila Skupštini Unsko-saskog kantona u daljnju proceduru;
 - Ministarstvo je i u fazi izrade prijedloga zakona bilo obvezno pribaviti mišljenja Ministarstva pravosuđa i uprave, Ministarstva financija i Ureda za zakonodavstvo, za šta je potrebno određeno vremensko razdoblje;
 - Skupština Unsko – saskog kantona je na 28. redovnoj sjednici održanoj dana 15.07.2025. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima;
 - Budući da pravna osoba MIZ Sabur d.o.o. ističe da je organ odugovlačio sa donošenjem novog Pravilnika, Ministarstvo želi istaći da dinamika ovog procesa u velikoj mjeri ovisi od Vlade i Skupštine Unsko-saskog kantona. Iako Pravilnik donosi Ministar, Ministarstvo je smatralo da izmjene Pravilnika treba provoditi tek nakon usvajanja izmjena Zakona, budući da se određeni dijelovi Pravilnika mogu mijenjati tek nakon što su odgovarajuće odredbe utvrđene Zakonom, npr. Tretiranje vjerskih zajednica kao subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova, a što su predstavnici vjerskih zajednica isticali kao prioritetno;
 - Budući da je tijekom javne rasprave Islamska zajednica ukazala na potrebu da se vjerske zajednice uvrste među subjekte koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, u pogledu pružanja pogrebnih usluga te upravljanja i održavanja vlastitih grobalja/mezarja, Ministarstvo je ovaj prijedlog ocijenilo opravdanim i u članku 6. Prijedloga Zakona dopunilo članak 11. novim stavkom (3) kojim se propisuje: "Komunalnu djelatnost mogu obavljati i vjerske zajednice sa pravom pružanja pogrebnih usluga te upravljanja i održavanja vlastitim grobljima/mezarjima;
 - Ministarstvo je na ovaj način omogućilo vjerskim zajednicama da obavljaju pogrebnu djelatnost bez potrebe osnivanja dodatne pravne osobe (d.o.o.), čime je uvažena njihova stvarna uloga i praksa u pružanju pogrebnih usluga te upravljanju i održavanju grobljima/mezarjima, te je na taj način Ministarstvo prihvatilo osnovnu primjedu predstavnika vjerske zajednice;
 - Predmetnim izmjenama i dopunama Zakona predviđena je obveza izrade Prečišćenog teksta Zakona, stoga je ovaj organ nakon stupanja na snagu istog, pristupio izradi Prečišćenog teksta, te je isti dana 29.08.2025. godine, shodno odredbama članka 153. Poslovnika Skupštine Unsko - saskog kantona ("Službeni glasnik Unsko - saskog kantona", broj 9/17 i 11/21) upućen Komisiji za ustavna, zakonodavno – pravna i pitanja evropskih integracija;
 - Komisija za ustavna, zakonodavno – pravna i pitanja evropskih integracija u vezi prečišćenog teksta nije zauzela stav. Međutim, iako prečišćeni tekst Zakona nije zvanično utvrđen od strane Komisije, Ministarstvo je pristupilo izradi Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, imajući u vidu zakonski okvir i potrebu za njegovom pravovremenom primjenom;
 - Ministar Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša je dana 10.11.2025. godine donio novi Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke

- opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, broj 11-02-12973-3/25 od 10.11.2025. godine. Predmetni Pravilnik je objavljen u "Službenom glasniku Unsko – sanskog kantona", broj 26/25;
- U tijeku izrade Pravilnika zatraženo je mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Unsko – sanskog kantona u pogledu njegove usklađenosti sa Ustavom kantona i pravnim sustavom kao i Pravilima i postupcima za izradu zakona i drugih propisa Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH", broj 35/05);
 - Važeći pravilnik se uskladio sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima u pogledu subjekata na koje se Pravilnik odnosi (između ostalih i vjerske zajednice), te su u odnosu na prethodni, izmijenjeni uvjeti stručne osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova;
 - Odredbama članka 17. navedenog Pravilnika propisano je: "Članak 17. (Stručna osposobljenost subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova) (1) Stručna osposobljenost uposlenika podrazumijeva da javna komunalna poduzeća, gospodarska društva, javne ustanove i vjerske zajednice koje mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova, moraju u radnom odnosu sa punim radnim vremenom imati uposlenog najmanje jednog radnika sa završenom najmanje nižom stručnom spremom (2) Kod subjekata koji komunalne djelatnosti pogrebnih poslova obavljaju kao obrt, zaposlenikom u smislu stavka (1) se smatra osoba na koje je registriran obrt (vlasnik obrta) ili osoba koje vlasnik obrta zapošljava.";
 - Dakle, budući da su vjerske zajednice isticale neravnopravnost u pogledu uvjeta stručne osposobljenosti između gospodarskog društva (d.o.o.) i obrtnika, Ministarstvo je navedeni uvjet izmijenilo na naprijed navedeni način;
 - Što se tiče uvjeta tehničke opremljenosti, Ministarstvo u ovom slučaju nije vršilo izmjene u odnosu na ranije važeći Pravilnik. Konkretno, mini bager kao tehničku opremu moraju imati na raspolaganju pravne osobe, dok taj uvjet ne važi za obrtnike. Međutim, mini bager pravne osobe ne moraju imati u vlasništvu, već ga trebaju imati na raspolaganju, npr. Putem ugovora o najmu ili drugog odgovarajućeg pravnog osnova, što se najčešće i pojavljuje u praksi;
 - Budući da gospodarski subjekt MIZ SABUR d.o.o. Cazin u svom zahtjevu ističe da odredbe Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti nisu usklađene s Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužno da ispuni u pogledu broja zaposlenih radnika, Ministarstvo ističe da Uredba o uvjetima koje je poduzeće odnosno druga pravna osoba dužna da ispuni u pogledu broja uposlenih radnika ("Službene novine Federacije BiH", broj 15/98) nije ni regulirala djelatnost 96.03 – Pogrebne i srodne djelatnosti;
 - Ured za zakonodavstvo Vlade Unsko- sanskog kantona u ovom pogledu nije istakao primjedbe na dostavljeni Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti;
 - Uzimajući u obzir zakonski temelj za donošenje Pravilnika, isti može propisivati broj radnika u dijelu

stručnog kadra. Kako smo već naveli, pravni temelj za donošenje Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti sadržaj je učlanu 13. Zakona o komunalnim djelatnostima, kojim je propisano da ministar nadležan za komunalne poslove donosi Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti;

- Komunalne djelatnosti određene su Zakonom o komunalnim djelatnostima, te je člankom 4. stavak (1) točka g) istog propisano da su pogrebne djelatnosti komunalne djelatnosti individualne potrošnje;
- Člankom 6. Zakona o komunalnim djelatnostima propisano je: "(1) Komunalne djelatnosti su od javnog interesa i javljaju se kao javne službe. (2) Pod pojmom javnog interesa u komunalnim djelatnostima podrazumijeva se zadovoljavanje onih potreba društva koje su nezamjenjiv uvjet života i rada građana, državnih organa, gospodarskih i drugih subjekata na području Kantona, (3) Pod pojmom javne službe u komunalnim djelatnostima podrazumijevaju se komunalne djelatnosti iz članka 4. ovog Zakona, koje kao općekorisne djelatnosti predstavljaju sustavnu cjelinu organiziranja i vršenja putem državnih službi, jedinica lokalne samouprave te subjekata kojima su povjerene na obavljanje, a isti su dužni da pružaju usluge sukladno sa ovim Zakonom i podzakonskim propisima donesenim na temelju ovog Zakona, te sukladno sa posebnim propisima koji reguliraju pojedine komunalne djelatnosti.";
- Shodno tome, komunalne djelatnosti predstavljaju djelatnosti od javnog interesa i imaju poseban značaj za društvo. Ovlaštenje ministra za donošenje Pravilnika osigurava provedbu Zakona, uključujući propisivanje broja radnika u dijelu stručnog kadra za pogrebne djelatnosti, čime se jamči kvaliteta i zakonitost pružanja ovih usluga;
- Ministarstvo ističe da, ukoliko je do sada postojala neravnopravnost u pogledu uvjeta koje moraju ispunjavati privredna društva (d.o.o.) i obrtnici, novi Pravilnik donosi sve subjekte u ravnopravni položaj, posebno u dijelu stručnog kadra, čime se osigurava jednak pristup tržištu i kvalitetno pružanje komunalnih usluga;
- U odnosu na navode gospodarskog subjekta MIZ SABUR d.o.o. Cazin koje se odnose na postupanje kantonalnog inspektora, ovaj organ ističe da Kantonalni komunalni inspektor vrši inspekcijski nadzor nad primjenom predmetnog Pravilnika. U postupanje kantonalnog inspektora, kao i u mjere koje on nalaže prilikom vršenja inspekcijskog nadzora, ovaj organ ne može ulaziti budući da je kantonalni inspektor državni službenik sa posebnim ovlaštenjima koji postupi u skladu sa Zakonom o inspekciji Unsko-sanskog kantona.

Zaprimljeni odgovor Ministarstva na dostavljeni Zaključak, upućen je Podnosiocu zahtjeva, aktom broj UP-01-26-3-019-15/25 od dana 03.12.2025. godine, a na koji je Podnositelj zahtjeva dostavio svoje izjašnjenje, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-01-26-3-019-16/25 dana 16.12.2025. godine, u kojem se navodi sljedeće:

*** 1

Naprijed navedeno izjašnjenje Podnositelja zahtjeva dostavljeno je Ministarstvu aktom broj UP-01-26-3-019-17/25 od dana 06.01.2026. godine.

3. Zaključak o produljenju roka za donošenje konačnog rješenja

Konkurencijsko vijeće je na 40. (četdesetoj) sjednici dana 18.02.2026. godine donijelo Zaključak o produljenju roka za donošenje konačnog rješenja, pod brojem: UP-01-26-3-019-27/25, sukladno sa člankom 41. stavak (2) Zakona o konkurenciji, s obzirom da je prema stanju spisa procijenjeno da Konkurencijsko vijeće neće biti u mogućnosti donijeti konačno rješenje, u roku propisanom člankom 41. stavak (2) točka c) Zakona o konkurenciji, jer je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza bilo neophodno prikupiti dodatne podatke i dokumentaciju, te izvršiti analize istih.

Zaključak o produljenju roka za donošenje konačnog rješenja je dostavljen strankama u postupku dana 19.02.2026. godine, i to aktima br. UP-01-26-3-019-28/25 i UP-01-26-3-019-29/25.

4. Usmena rasprava

Budući da se u postupku radi o strankama sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je održalo usmenu raspravu dana 25.02.2026. godine, sukladno sa člankom 39. Zakona o konkurenciji, kojoj su pristupili zakonski zastupnik i punomoćnik gospodarskog subjekta MIZ - SABUR d.o.o. Podnositelja zahtjeva i punomoćnik Ministarstva, o čemu je sačinjen Zapisnik sa usmene rasprave, broj UP-01-26-3-019-30/25.

Dokumentaciju i odgovore na dodatna pitanja, upućena od strane voditelja postupka tijekom usmene rasprave, kao i kraće izjašnjenje u odnosu na navode suprotne strane iznesene na usmenoj raspravi, gospodarski subjekt MIZ-SABUR d.o.o. dostavio je u ostavljenom roku od 15 dana, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-01-26-3-019-32/25 dana 12.03.2026. godine i isti je upućen suprotnoj strani na uvid, aktom broj UP-01-26-3-019-34/25 od dana 16.03.2026. godine.

Podnositelj zahtjeva u naprijed navedenom podnesku, u najkraćem, navodi sljedeće:

Ministarstvo je svoje izjašnjenje na navode iznesene na usmenoj raspravi, kao i odgovore na dodatna pitanja postavljena tijekom usmene rasprave od strane voditelja postupka, dostavilo dana 19.03.2026. godine, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-01-26-3-019-35/25, te je isti upućen Podnositelju zahtjeva, aktom broj UP-01-26-3-019-36/25 dana 25.03.2026. godine.

U dostavljenom izjašnjenju Ministarstva, navodi se sljedeće:

Ministarstvo u navedenom izjašnjenju navodi i sljedeće:

Podnositelj zahtjeva je, u svom izjašnjenju na naprijed navedeno, dostavilo podnesak, zaprimljen dana 09.04.2026. godine pod brojem UP-01-26-3-019-37/25, u kojem se navodi sljedeće:

Naprijed navedeni podnesak Podnositelja zahtjeva dostavljen je Ministarstvu aktom broj UP-01-26-3-019-39/25 od dana 14.04.2025. godine.

5. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u tijeku postupka primijenilo odredbe Zakona o konkurenciji, Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10),

kao i odredbe Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16).

Također, Konkurencijsko vijeće uzelo je u obzir odredbe Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti ("Službeni glasnik USK", broj 10/16, 17/16 i 11/20), Zakona o komunalnim djelatnostima ("Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona", broj 4/11, 11/11, 6/12, 13/12, 8/15, 14/17 i 19/25), Uredbe Vlade FBiH, V. broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine i Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj 26/25)

6. Mjerodavno tržište

Mjerodavno tržište, u smislu članka 3. Zakona o konkurenciji, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom zemljopisnom tržištu.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne značajke, kvalitetu, namjenu, cijenu ili način uporabe.

Prema odredbi članka 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno zemljopisno tržište obuhvata cjelokupan ili značajan dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojem gospodarski subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini mjerodavne usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuju od uvjeta konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

S obzirom na naprijed navedeno, a u svezi utvrđivanja postojanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja u odnosu na donošenje i primjenu predmetnog Pravilnika, čije se odredbe odnose na komunalnu djelatnost pogrebnih usluga, kao mjerodavno tržište usluga predmetnog postupka utvrđeno je tržište vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova.

S obzirom da se primjena predmetnog Pravilnika odnosila na područje Unsko – sanskog kantona, kao mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu predmetnog postupka utvrđeno je tržište Unsko – sanskog kantona.

Slijedom navedenog, mjerodavno tržište usluga predmetnog postupka je tržište vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova u Unsko – sanskom kantonu.

7. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza

Člankom 4. stavak (1) Zakona je propisano da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata, koji navedenim aktivnostima/aktima direktno ili indirektno sudjeluju ili utječu na tržište, a koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije na tržištu. Člankom 4. stavak (1) toč. a), b), c), d) i e) Zakona propisano je da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao o odluke i drugi akti gospodarskih subjekata koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu, a koji se odnose na se odnose na;

- izravno ili neizravno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovinskih uvjeta;
- ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvika ili ulaganja;
- podjelu tržišta ili izvora opskrbe;

¹ ***- skraćena verzija rješenja sukladno članku 44 stavak (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/058, 76/07 i 80/09)

- d) primjenu različitih uvjeta za identične transakcije s drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;
- e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom sporazuma.

Sporazumi zabranjeni sukladno sa člankom 4. stavak (1) Zakona o konkurenciji su ništavni.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, kao upravni organ Unsko – sanskog kantona, sukladno sa člankom 2. stavak (2) Zakona o konkurenciji, predstavlja gospodarski subjekt, kada posredno ili neposredno sudjeluje ili utječe na tržište, odnosno odredbe Zakona o konkurenciji primjenjuju se na sve organe vlasti/institucije na svim razinama vlasti u Bosni i Hercegovini, bez obzira na njihov pravni status, osnivače ili vlasništvo, kada svojim djelovanjem sprječavaju, ograničavaju ili narušavaju tržišnu konkurenciju u Bosni i Hercegovini.

Nakon sagledavanja svih mjerodavnih činjenica, dokaza i dokumentacije dostavljene od stranaka u postupku, održane usmene rasprave, kao i podataka kojima raspolaže Konkurencijsko vijeće, u predmetnom postupku utvrđuje se sljedeće:

- gospodarski subjekt MIZ – SABUR d.o.o. Cazin je gospodarski subjekt sa statusom pravne osobe, čiji je osnivač Medžlis Islamske zajednice Cazin, Bosanskih šehida bb, sa osnovnom registriranom djelatnosti: pogrebne i srodne djelatnosti;
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je kantonalni organ uprave Unsko – sanskog kantona čija osnovna nadležnost je planiranje, reguliranje i nadzor nad razvojem prostora, izgradnjom objekata i zaštitom okoliša na području kantona, kao i unapređenje komunalnih djelatnosti;
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je donijelo Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti ("Službeni glasnik USK", broj 10/16, 17/16 i 11/20), koji je stupio na snagu dana 30. lipnja 2016. godine, čijim odredbama članaka 16. i 17. se regulirala komunalna djelatnost obavljanja pogrebnih poslova u smislu tehničke i stručne opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova i kojim se regulatorno utjecalo na tržište obavljanja komunalnih djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona;
- navedene odredbe su se jednako odnosile i na javna komunalna poduzeća, kao i na gospodarska društva i obrte koji su registrirani za obavljanje određene vrste komunalne djelatnosti, svi označeni kao: subjekti, u smislu članka 2. navedenog pravilnika;
- člankom 16. predmetnog Pravilnika iz 2016. godine bilo je propisano da subjekti koji obavljaju pogrebne poslove moraju raspolagati: jednim specijaliziranim vozilom za prijevoz umrlih, jednim mini bagerom i jednim komadom kompletno opremljenih kolica s sa alatom;
- člankom 17. Pravilnika bilo je propisano da subjekti koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova moraju u radnom odnosu sa punim radnim vremenom imati najmanje 3 radnika;
- izmjenama i dopunama Pravilnika, donesenim 6. svibnja 2020. godine, a koji je stupio na snagu dana 16. svibnja 2020. godine ("Službenom glasniku USK",

broj 11/20), izvršene su izmjene čl. 16. i 17. Pravilnika, te uvedeni članci 17. a i 17.b kojima su propisani posebni uvjeti za obrtnike koji obavljaju pogrebnu djelatnost;

- navedenim izmjenama i dopunama Pravilnika, izvršena je izmjena postojećeg termina subjekti, na način da se isti zamijenio terminom javna komunalna poduzeća i gospodarska društva, te je prema izmijenjenim čl. 16. i 17. obveza posjedovanja jednog specijaliziranog vozila za prijevoz umrlih, jednog mini bagera i jednog komada kompletno opremljenih kolica sa alatom, te tri uposlena utvrđena isključivo samo za javna komunalna poduzeća i gospodarsko društva;
- člancima 17.a i 17.b Pravilnika za obrte nije propisana obveza od minimalno tri uposlena radnika niti obveza raspolaganja mini bagerom u opsegu u kojem je to propisano za pravne osobe, već obveza posjedovanja najmanje jednog specijaliziranog vozila za prijevoz umrlih i jednog seta kompletno opremljenih kolica sa alatom, u pogledu uvjeta tehničke osposobljenosti, te završena najmanje niža stručna sprema za fizičku osobu na koje je registriran obrt ili uposlena osoba sa završenom najmanje nižom stručnom spremom;
- na taj način predmetnim Pravilnikom uspostavljen je različit regulatorni tretman između gospodarskih društava, javnih poduzeća i obrta, iako navedeni subjekti obavljaju istu komunalnu djelatnost pogrebnih usluga;
- Zakon o komunalnim djelatnostima Unsko-sanskog kantona ne propisuje obvezu minimalnog broja uposlenih radnika za obavljanje pogrebne djelatnosti;
- Uredba Vlade Federacije BiH o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna ispunjavati u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, broj 66/98 od 19.03.1998. godine, prestala je važiti donošenjem Uredbe o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna ispunjavati u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, V. broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine;
- Inspektorat urbanističko – građevinske, ekološke i komunalne inspekcije, u okviru Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Unsko – sanskog kantona je rješenjem, broj UP-1-17-19-10861/24-1042-004-P od dana 22.10.2024. godine, a nakon obavljenog inspekcijanskog nadzora u gospodarskom subjektu MIZ-SABUR d.o.o. dana 09.10.2024. godine, privremeno zabranio gospodarskom subjektu MIZ – SABUR d.o.o. obavljanje komunalnih djelatnosti individualne komunalne potrošnje, do otklanjanja nedostataka i pribavljanja rješenja o ispunjavanju minimalne stručne i tehničke osposobljenosti za obavljanje pogrebnih poslova od nadležnog Ministarstva;
- nakon prestanka važenja naprijed navedene Uredbe, Ministarstvo u predmetnom Pravilniku nije izvršilo usklađivanje članaka 16. i 17. Pravilnika, u dijelu koji se odnosi na broj uposlenih radnika kod pravnih osoba;
- Podnositelj zahtjeva, odnosno gospodarsko društvo MIZ Sabur d.o.o. Cazin, podnijelo je zahtjev za izdavanje rješenja o ispunjavanju minimalnih tehničkih i stručnih uvjeta za obavljanje pogrebnih djelatnosti;
- protiv Podnositelja zahtjeva je vođen inspekcijски postupak zbog obavljanja djelatnosti bez rješenja Ministarstva, te su izrečene novčane kazne i mjera privremene zabrane rada;

- Ministarstvo nije izdalo traženo rješenje sve dok Podnositelj zahtjeva nije prijavio ukupno tri uposlena radnika, pozivajući se upravo na članak 17. Pravilnika, te je rješenje o ispunjavanju minimalnih uvjeta stručne i tehničke osposobljenosti za obavljanje pogrebnih poslova kao komunalne djelatnosti individualne komunalne potrošnje za Podnositelja zahtjeva dana 14.04.2025. godine pod brojem: 11-19-15816-UP-1/24;
- Kantonalni sud u Bihaću je presudom broj 01 0 U 020649 24 U od 25.04.2025. godine utvrdio da predmetni Pravilnik nije usklađen sa Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o broju uposlenih radnika, te da je zbog toga došlo do pogrešne primjene materijalnog prava;
- tržišni učinci predmetnog Pravilnika su proizveli da su pravne osobe i javna komunalna poduzeća imali različite uvjete u pogledu obavljanja komunalnih pogrebnih usluga, te su pravne osobe imale veće troškove poslovanja zbog obaveznog zapošljavanja najmanje tri radnika i ispunjavanja dodatnih tehničkih uvjeta, dok obrti nisu imali iste obveze;
- Iz navedenog se utvrđuje da je različit tretman tržišnih sudionika uspostavljen upravo izvršenim izmjenama Pravilnika, i to čl.16. Pravilnika, odnosno 17., 17.a i 17.b Pravilnika;
- Iz navedenih odredbi proizlazi da su pravne osobe, donošenjem i primjedbom spornih odredbi Pravilnika, stavljena u nepovoljniji regulatorni i tržišni položaj u odnosu na obrte u pogledu: kadrovskih uvjeta, tehničkih uvjeta, troškova poslovanja i pristupa tržištu pogrebnih usluga, odnosno stvoren je različit položaj tržišnih sudionika koji obavljaju identičnu tržišnu djelatnost;
- na prijedlog Ministarstva, Skupština Unsko-sanskog kantona je dana 15.07.2025. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima ("Službeni glasnik USK", broj 19/7), prema kojim izmjenama su vjerske zajednice prepoznate kao subjekti koji imaju pravo pružanja pogrebnih usluga, te upravljanja i održavanja vlastitim grobljima/mezarjima;
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša je dana 10.11.2025. godine donijelo novi Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj 26/25);
- novim Pravilnikom o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata izmijenjeni su uvjeti stručne osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova;
- Ministarstvo je navelo da su izmjene izvršene radi otklanjanja istaknutih neravnopravnosti od strane vjerskih zajednica u pogledu uvjeta stručne osposobljenosti između gospodarskih društava i obrtnika, a što se tiče tehničke osposobljenosti, Ministarstvo nije vršilo izmjene u odnosu na ranije važeći Pravilnik.

U tom smislu, činjenično stanje ukazuje da su postojale ograničavajuće regulatorne mjere u smislu predmetnog podzakonskog akta čijim donošenjem i primjenom je došlo do tržišnih učinaka ograničenja konkurencije, prvenstveno kroz različit tretman pravnih osoba u odnosu na obrte pri obavljanju identične komunalne djelatnosti pogrebnih usluga. Posebno je mjerodavno da se navodi odnose na utvrđena ograničenja koja se ogledaju kroz:

- različite kadrovske i tehničke uvjete za pravne osobe i obrte;
- zadržavanje obveze minimalno tri uposlena za pravne osobe i nakon prestanka važenja federalne uredbe koja je predstavljala normativnu osnovu za takvo ograničenje;
- faktičko povećanje troškova poslovanja pravnih osoba;
- otežan pristup tržištu i smanjenu konkurentnost pravnih osoba u odnosu na obrte.

Kao posebno značajnu dokaznu vrijednost Konkurencijsko vijeće je uzelo presudu Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 U 020649 24 U od 25.04.2025. godine, kojom je utvrđeno da predmetni Pravilnik nije usklađen sa Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika, te da je zbog toga došlo do pogrešne primjene materijalnog prava.

Na temelju navedenog, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo povredu Zakona, koja je nastala primjenom spornih odredbi Pravilnika, u razdoblju od donošenja Pravilnika o izmjenama i dopunama istog 2020. godine do stavljanja van snage donošenjem novog podzakonskog akta koji uređuje istu materiju, odnosno Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj 26/25). Primjenom odredbi predmetnog pravilnika došlo je do ograničavanja mjerodavnog tržišta vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona. Podnositelju zahtjeva, kao sudioniku na tom mjerodavnom tržištu, zbog neispunjavanja nejednakih uvjeta koji su bili propisani, u određenom vremenskom razdoblju bilo je onemogućeno obavljanje djelatnosti vršenja pogrebnih usluga, a upravo zbog primjene različitih uvjeta za gospodarske subjekte koji sudjeluju na istom mjerodavnom tržištu kao konkurenti. Nesporno je da su se donošenjem i primjenom spornih odredbi Pravilnika pravne osobe nalazile u nepovoljnijem tržišnom položaju u odnosu na obrte, zbog čega u predmetnom postupku utvrđena povreda u smislu članka 4. stavak (1) toč. b) i d) Zakona.

U odnosu na zahtjev gospodarskog subjekta MIZ SABUR d.o.o. za pokretanje postupka utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja i utvrđivanja lične odgovornosti fizičke osobe označenog kao ministar i potpisnik predmetnog podzakonskog akta, Konkurencijsko vijeće ističe da se postupak pred Konkurencijskim vijećem, u smislu Zakona o konkurenciji Bosne i Hercegovine, može voditi isključivo protiv onih fizičkih osoba koja sudjeluju na tržištu obavljajući ekonomsku djelatnost, te na taj način utječu na isto, odnosno koji u smislu članka 2. stavak (1) Zakona predstavljaju gospodarske subjekte. Budući da navedena fizička osoba, postupajući u svojstvu ministra u vrijeme donošenja i primjene predmetnog pravilnika nije djelovala kao tržišni sudionik, niti je obavljala ekonomsku djelatnost, nisu bili ispunjeni uvjeti za vođenje postupka protiv te osobe u okviru postupka utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja, odnosno nisu postojale procesne niti materijalnopravne pretpostavke za pokretanje i vođenje postupka te osobe pred Konkurencijskim vijećem Bosne i Hercegovine.

Nadalje, Konkurencijsko vijeće je u predmetnom postupku utvrdilo da je sporni Pravilnik, stavljen van snage danom donošenja novog Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj 26/25), odnosno dana 10.11.2025. godine. Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj 26/25) regulira uvjete tehničke opremljenosti na način da i dalje sadrži odredbe prema kojima se utvrđuju različiti odnosi u pogledu tehničke opremljenosti subjekata, odnosno vjerske zajednice moraju imati na raspolaganju mini-bager ili ugovor o zakupu mini-bagera, dok se obrtima taj uvjet

tehničke opremljenosti ne navodi. S tim u vezi, a imajući u vidu da se predmetni postupak ne odnosi na navedeni pravilnik iz 2025. godine, Konkurencijsko vijeće daje preporuku, sukladno sa člankom 43. stavak (3) Zakona, da nadležno ministarstvo, imajući u vidu mjerodavne odredbe Zakona koje se odnose na zabranjena konkurencijska djelovanja, izvrši usklađivanje podzakonskog akta kojim se uređuju minimalni stručni i tehnički uvjeti za obavljanje komunalne djelatnosti pogrebnih usluga. Ministarstvo je donošenjem podzakonskih akata u okviru svoje nadležnosti čime se vrši utjecaj na tržište, dužno sudionicima na istom obezbijediti jednake, objektivne, proporcionalne i nediskriminatorne uvjete za obavljanje istih djelatnosti, bez obzira na pravnu formu organiziranja gospodarskog subjekta, odnosno potrebno je otkloniti sva regulatorna rješenja koja dovode do različitog tretmana pravnih osoba i obrta u pogledu kadrovskih i tehničkih uvjeta obavljanja djelatnosti, uključujući obvezu minimalnog broja uposlenih i tehničke opremljenosti, ukoliko takva ograničenja nisu zasnovana na jasnim, objektivnim i proporcionalnim kriterijima koji su neposredno povezani sa prirodom i sigurnim obavljanjem predmetne djelatnosti.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 1. Izreke ovog Rješenja.

U odnosu na zahtjev za utvrđivanjem povrede članka 4. stavak (1) točka e) Zakona, Konkurencijsko vijeće cijeni da se predmetni uvjeti, koji su se odnosili na različite stručne i tehničke zahtjeve propisane pravnim osobama i obrtima za obavljanje iste komunalne djelatnosti, ne mogu kvalificirati kao uvjetovanje prihvatanja dodatnih obveza koje po svojoj prirodi ili prema trgovinskim običajima nisu u vezi sa predmetom sporazuma, iz razloga što predmetna ograničenja ne proizlaze iz sporazumnog odnosa između tržišnih sudionika, nego iz regulatornog akta nadležnog organa. Kako je naprijed navedeno, takvi uvjeti mogu predstavljati regulatornu mjeru koja proizvodi ograničavajuće učinke na tržištu kroz različit tretman sudionika na tržištu i otežavanje ravnopravnog pristupa obavljanju predmetne djelatnosti. S tim u vezi, Konkurencijsko vijeće nije utvrdilo povredu iz članka 4. stavak (1) točka e) Zakona.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

8. Novčana kazna

U smislu članka 48. stavak (1) točka b) Zakona, novčanom kaznom u iznosu najviše do 10% vrijednosti ukupnog godišnjeg prihoda gospodarskog subjekta, iz godine koja je prethodila godini u kojoj je nastupila povreda zakona, kaznit će se gospodarski subjekt, ako zaključi zabranjeni sporazum na način propisan odredbama članka 4. Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je prilikom izricanja visine novčane kazne uzelo u obzir namjeru te duljinu trajanja povrede Zakona o konkurenciji, kao i posljedice koje je ista imala na tržišnu konkurenciju, u smislu članka 52. Zakona o konkurenciji.

Polazeći od nesporno utvrđene činjenice da je Ministarstvo, donošenjem i primjenom Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, koje se odnose na propisivanje posebnih uvjeta za obavljanje komunalnih djelatnosti ("Službeni glasnik USK", br. 10/16, 17/16 i 11/20), i to odredbama čl. 16., 17., uključujući odredbe čl. 17. a i 17. b, spriječilo, ograničilo i narušilo konkurenciju na mjerodavnom tržištu vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona, u smislu članka 4. stavak (1) toč. b) i d) Zakona o konkurenciji, izrečena je novčana kazna u pojedinačnom iznosu od 509,00 KM (petstotinadevet konvertibilnih maraka), što predstavlja 0,025% usvojenog proračuna Ministarstva za 2019. godinu, koji je iznosio 2.035.873,00 KM ("Službeni glasnik USK", broj 4/19).

S obzirom na visinu izrečene novčane kazne, Konkurencijsko vijeće nije imalo za cilj kažnjavanje isključivo radi kršenja Zakona o konkurenciji, već da upozori Ministarstvo na obvezu poštivanja pravila tržišne konkurencije utvrđenih odredbama Zakona o konkurenciji.

U slučaju da se izrečena novčana kazna ne uplati u utvrđenom roku ista će se naplatiti prisilnim putem, u smislu članka 47. Zakona o konkurenciji, uz obračunavanje zatezne kamate za vrijeme prekoračenja roka, prema važećim propisima Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 4. izreke ovog Rješenja.

9. Troškovi postupka

Člankom 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku propisano je da kada u postupku sudjeluju dvije ili više strana sa suprotnim interesom, strana koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je okončan, dužna je protivnoj strani nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku.

Konkurencijsko vijeće je dana 05.05.2026. godine pod brojem: UP-01-26-3-019-42/25 zaprimilo podnesak Podnositelja zahtjeva kojim se potražuju nastali troškovi u postupku pokrenutom protiv Ministarstva, i to: 1) za plaćenu administrativnu pristojbu na Zahtjev za pokretanje postupka – 1.000,00 KM, 2) za troškove nastale u vezi sudjelovanja direktora gospodarskog subjekta MIZ – SABUR d.o.o., kao zakonskog zastupnika, te punomoćnika Medžlisa Islamske zajednice Cazin, kao osnivača gospodarskog subjekta MIZ SABUR, na usmenoj raspravi održanoj dana 25.02.2026. godine, a isti su obuhvatili troškove prijevoza vlastitim motornim vozilom na relaciji Cazin – Sarajevo – Cazin, te troškove dnevnica i noćenja – 676,00 KM i 3) administrativna pristojba na rješenje – 1.000,00 KM.

Ministarstvo nije dostavilo svoj zahtjev za nadoknadu troškova.

Člankom 108. stavak (1) Zakona o upravnom postupku propisano je da u rješenju kojim se postupak završava, organ koji donosi rješenje određuje ko snosi troškove postupka, njihov iznos i kome se i u kom roku imaju isplatiti, te je u tom smislu Konkurencijsko vijeće Podnositelju zahtjeva priznalo naprijed navedene troškove, kao nužne i opravdane, u ukupnom iznosu od 3.176,00 KM.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 5. izreke ovog Rješenja.

10. Administrativna pristojba

Podnositelj Zahtjeva na ovo Rješenje sukladno člankom 2. tarifni broj 107. stavak (1) točka g) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", broj 30/06, 18/11 i 75/18) je obavezan platiti administrativnu pristojbu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

Sukladno sa odredbom članka 3. stavak (2) točka b) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem, Podnositelj zahtjeva nakon izvršene uplate je dužan uplatnicu kao dokaz o izvršenoj uplati administrativne pristojbe dostaviti Konkurencijskom vijeću, prije dostavljanja Rješenja.

Ukoliko Podnositelj zahtjeva ne izvrši uplatu administrativne pristojbe, Konkurencijsko vijeće će pokrenuti postupak prinudne naplate po proceduri koja je propisana člankom 18. Zakona o administrativnim pristojbama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 i 3/10).

Slijedom navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 6. izreke ovog Rješenja.

11. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Broj UP-01-26-3-019-44/25

12. lipnja 2026. godine

Sarajevo

Predsjednica

Ninela Salihbašić, v. r.

1455

Конкуренијски савјет, на основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (2) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), члана 122. став (2) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), у поступку покренутом по Захтјеву за појединачно изузеће споразума од забране поднесеног од стране привредних субјеката Philip Morris Product S.A., Quai Jeanrenaud 3, 2000 Neuchatel, Швајцарска и British American Tobacco Exports Limited, Globe House, 1 Water Street, London, WC2R 3LA, Уједињено Краљевство, који је у њихово име поднијела адвокатица Минела Шеховић, Трг дјецe Сарајева 1/В, АРИА Центар, 71000 Сарајево и Обавијести о одустајању Захтјева за појединачно изузеће споразума од забране број: УП-05-26-4-037-23/25 запримљеним дана 09.07.2026. године, на 46. (четрдесетшестој) сједници одржаној дана 10.07.2026. године је донио

**ЗАКЉУЧАК
О ОБУСТАВЉАЊУ ПОСТУПКА**

1. Обустава се поступак покренут по Захтјеву за појединачно изузеће споразума од забране – Уговора (..) ** ¹ који је 31. јула 2025. године закључен између привредних субјеката Philip Morris Product S.A., Швајцарска и British American Tobacco Exports Limited, Уједињено Краљевство, у смислу члана 4. став (3) и члана 5. Закона о конкуренцији, ради одустајања Подносиоца захтјева од даљег вођења поступка.
2. Обавезују се привредни субјекти Philip Morris Product S.A., Швајцарска и British American Tobacco Exports Limited, Уједињено Краљевство, да плате административну таксу на закључак у износу од 500,00 КМ, у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.
3. Овај Закључак је коначан и биће објављен у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијски савјет), запримио је дана 14.10.2025. године под бројем: УП-05-26-4-037-1/25, Захтјев за појединачно изузеће споразума од забране (у даљем тексту: Захтјев или Захтјев за појединачно изузеће споразума од забране) привредних субјекта Philip Morris Product S.A., Quai Jeanrenaud 3, 2000 Neuchatel, Швајцарска (у даљем тексту: Philip Morris Product или РМ) индиректно зависно друштво у потпуном власништву друштва Philip Morris International Inc. 677 Washington Blvd, Ste 1100, Stamford, CT 06901, SAD (заједно са својим повезаним друштвом у даљем тексту: РМИ) и British American Tobacco Exports Limited, Globe House, 1 Water Street, London, WC2R 3LA, Уједињено Краљевство, (у даљем тексту: British American Tobacco или BATEL), индиректно зависно друштво у потпуном власништву

друштва British American Tobacco p.l.c. Globe House, 4 Temple Place; London, WC2R 2PG, Уједињено Краљевство (заједно са својим повезаним друштвима у даљем тексту: БАТ, РМ и BATEL у даљем тексту као Подносиоци захтјева или Стране, а појединачно као Страна) који је у њихово име поднијела адвокатица Минела Шеховић, Трг дјецe Сарајева 1/В, АРИА Центар, 71000 Сарајево.

Уз Захтјев су достављене пуномоћи за заступање привредних субјеката Philip Morris Product и British American Tobacco, у којима је наведено да их, поред адвокатице Минеле Шеховић, заступају адвокати Нихад Сијерчић, Амина Ђугум Брканић, Лејла Адемовић, Јасмин Омердић, Ведран Хацимустафић, Игор Николић и Амар Мочевић сви са адресом Трг дјецe Сарајева 1/В, АРИА Центар, 71000 Сарајево.

(..) **

Подносиоци захтјева су дана 09.07.2026. године поднеском запримљеним под бројем: УП-05-26-4-037-23/25 обавијестили Конкуренијски савјет да одустају од Захтјева за појединачно изузеће споразума, (..) **

Слиједом наведеног, како се наводи у Обавијести о одустајању Захтјева за појединачно изузеће споразума од забране, разлози због којих је поднесен Захтјев су престали постојати те Стране више немају интерес за даље вођење овог поступка.

Будући да је одустанак од Захтјева процесна диспозиција странке, а у конкретном поступку нису постојале законске претпоставке које би оправдале наставак поступка по службеној дужности, Конкуренијски савјет није имао законског основа за даље вођење поступка.

У складу са чланом 122. став (1) Закона о управном поступку, странка може одустати од свог захтјева (цијелог или дијела) у току цијелог поступка, а према ставу (2) истог члана, када је поступак покренут по захтјеву странке, а странка одустане од свог захтјева, орган који води поступак донијеће закључак којим се поступак обустава. О томе ће бити обавијештена супротна страна ако је има.

Такође, чланом 123. став (1) Закона о управном поступку је одређено да странка може одустати од свог захтјева подношењем писмене изјаве органу који води поступак.

Конкуренијски савјет је на основу наведеног одлучио као у тачки 1. диспозитива овога Закључка.

Административна такса

На овај Закључак Подносиоци захтјева, у складу са чланом 2. Тарфине број 108. став (1) тачка б) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкуренијским савјетом ("Службени гласник БиХ", бр. 30/06, 18/11 и 75/18) су обавезни платити административну таксу у износу од 500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

У складу са одредбом члана 3. став 2. тачка б) Одлуке о висини административних такси у вези с процесним радњама пред Конкуренијским савјетом, Подносиоци захтјева су прије достављања Закључка дужни Конкуренијском савјету доставити доказ о извршеној уплати административне таксе (уплатницу).

Уколико Подносиоци захтјева не изврше уплату административне таксе, Конкуренијски савјет ће покренути поступак принудне наплате по процедури која је прописана чланом 18. Закона о административним таксама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 и 3/10).

¹ подаци представљају пословну тајну

Имајући у виду наведено, Конкуренијски савјет је одлучио као у тачки 2. диспозитива овог Закључка.

Поука о правном лијеку

Против овог Закључка није допуштена жалба.

Незадовољна странка може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог Рјешења.

Број УП-05-26-4-037-26/25

10. јула 2026. године

Сарајево

Предсједница

Нинела Салихбашић, с. р.

Конкуренијско вјеће, на основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (2) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), члана 122. став (2) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), у поступку покренутом по Захтјеву за појединачно изузеће споразума од забране поднесеног од стране привредних субјеката Philip Morris Product S.A., Quai Jeanrenaud 3, 2000 Neuchatel, Швајцарска и British American Tobacco Exports Limited, Globe House, 1 Water Street, London, WC2R 3LA, Уједињено Кралјевство, који је у њихово име поднијела адвокатка Minela Šehović, Trg djece Sarajeva 1/V, ARIA Centar, 71000 Sarajevo и Обавјести о одустajanju Захтјева за појединачно изузеће споразума од забране број УП-05-26-4-037-23/25 запримљеним дана 09.07.2026. године, на 46. (четрдесетстој) сједници одржаног дана 10.07.2026 године је донијело

ЗАКЉУЧАК

О ОБУСТАВЉАЊУ ПОСТУПКА

1. Обуставља се поступак покренут по Захтјеву за појединачно изузеће споразума од забране – Уговора (..)***¹ који је 31. јула 2025. године закључен између привредних субјеката Philip Morris Product S.A., Швајцарска и British American Tobacco Exports Limited, Уједињено Кралјевство, у смислу члана 4. став (3) и члана 5. Закона о конкуренцији, ради одустаяња Подносиоца захтјева од даљег вођења поступка.
2. Обавезују се привредни субјекти Philip Morris Product S.A., Швајцарска и British American Tobacco Exports Limited, Уједињено Кралјевство, да плате административну таксу на закључак у износу од 500,00 КМ, у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.
3. Овај Закључак је коначан и бит ће објављен у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласилима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкуренијско вјеће Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијско вјеће), запримilo је дана 14.10.2025. године под бројем: УП-05-26-4-037-1/25, Захтјев за појединачно изузеће споразума од забране (у даљем тексту: Захтјев или Захтјев за појединачно изузеће споразума од забране) привредних субјеката Philip Morris Product S.A., Quai Jeanrenaud 3, 2000 Neuchatel, Швајцарска (у даљем тексту: Philip Morris Product или PM) индиректно зависно друштво у потпуном власништву друштва Philip Morris International Inc. 677 Washington Blvd, Ste 1100, Stamford, CT 06901, SAD (заједно са својим повезаним друштвом у даљем тексту: PMI) и British American Tobacco Exports Limited, Globe House, 1 Water Street, London, WC2R 3LA, Уједињено Кралјевство, (у даљем тексту: British American Tobacco или BATEL), индиректно зависно друштво у потпуном власништву друштва British American Tobacco p.l.c. Globe House, 4 Temple Place; London, WC2R 2PG, Уједињено Кралјевство

(заједно са својим повезаним друштвима у даљем тексту: BAT, PM и BATEL у даљем тексту као Подносиоци захтјева или Стране, а појединачно као Страна) који је у њихово име поднијела адвокатка Minela Šehović, Trg djece Sarajeva 1/V, ARIA Centar, 71000 Sarajevo.

Уз Захтјев су достављене пуномоћи за заступање привредних субјеката Philip Morris Product и British American Tobacco, у којима је наведено да их, поред адвокатке Minele Šehović, заступају адвокати Nihad Sijerčić, Amina Đugum Brkanić, Lejla Ademović, Jasmin Omerdić, Vedran Hadžimu-stafić, Igor Nikolić и Amar Močević сви са адресом Trg djece Sarajeva 1/V, ARIA Centar, 71000 Sarajevo.

(..)***

Подносиоци захтјева су дана 09.07.2026 године поднеском запримљеним под бројем: УП-05-26-4-037-23/25 обавјестили Конкуренијско вјеће да одустају од Захтјева за појединачно изузеће споразума, (..)***

Слиједом наведеног, како се наводи у Обавјести о одустаяњу Захтјева за појединачно изузеће споразума од забране, разлози због којих је поднесен Захтјев су престали постојати те Стране више немају интерес за даље вођење овог поступка.

Будући да је одустанак од Захтјева процесна диспозиција странке, а у конкретном поступку нису постојеле законске претпоставке које би оправдале наставак поступка по службеној дужности, Конкуренијско вјеће није имало законског основа за даље вођење поступка.

У складу са чланом 122. став (1) Закона о управном поступку, странка може одустати од свог захтјева (цијелог или дијела) у току цијелог поступка, а према ставу (2) истог члана, када је поступак покренут по захтјеву странке, а странка одустане од свог захтјева, орган који води поступак донјет ће закључак којим се поступак обуставља. О томе ће бити обавјештена супротна страна ако је има.

Такође, чланом 123. став (1) Закона о управном поступку је одређено да странка може одустати од свог захтјева подношењем писмене изјаве органу који води поступак.

Конкуренијско вјеће је на основу наведеног одлучило као у тачки 1. диспозитива овога Закључка.

Административна такса

На овај Закључак Подносиоци захтјева, у складу са чланом 2. Тарфини број 108. став (1) тачка б) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкуренијским вјећем ("Службени гласник БиХ", бр. 30/06, 18/11 и 75/18) су обавезни платити административну таксу у износу од 500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

У складу са одредбом члана 3. став 2. тачка б) Одлуке о висини административних такси у вези с процесним радњама пред Конкуренијским вјећем, Подносиоци захтјева су prije достављања Закључка дужни Конкуренијском вјећу доставити доказ о извршеној уплати административне таксе (уплатницу).

Уколико Подносиоци захтјева не изврше уплату административне таксе, Конкуренијско вјеће ће покренути поступак принудне наплате по процедури која је прописана чланом 18. Закона о административним тaksама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 и 3/10).

Имајући у виду наведено, Конкуренијско вјеће је одлучило као у тачки 2. диспозитива овог Закључка.

Поука о правном лијеку

Против овог Закључка није допуштена жалба.

¹ подаци представљају пословну тајну

Nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Број UP-05-26-4-037-26/25

10. јула 2026. године

Сарајево

Предsjednica
Ninela Salihbašić, s. r.

Konkurencijsko vijeće, na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 42. stavak (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), članka 122. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), u postupku pokrenutom po Zahtjevu za pojedinačno izuzeće sporazuma od zabrane podnesenog od strane gospodarskih subjekata Philip Morris Product S.A., Quai Jeanrenaud 3, 2000 Neuchatel, Švajcarska i British American Tobacco Exports Limited, Globe House, 1 Water Street, London, WC2R 3LA, Ujedinjeno Kraljevstvo, koji je u njihovo ime podnijela odvjetnica Minela Šehović, Trg djece Sarajeva 1/V, ARIA Centar, 71000 Sarajevo i Obavijesti o odustajanju Zahtjeva za pojedinačno izuzeće sporazuma od zabrane broj UP-05-26-4-037-23/25 zaprimljenim dana 09.07.2026. godine, na 46. (četrdesetšestoj) sjednici održanoj dana 10.07.2026. godine je donijelo

ZAKLJUČAK

O OBUSTAVLJANJU POSTUPKA

1. Obustavlja se postupak pokrenut po Zahtjevu za pojedinačno izuzeće sporazuma od zabrane – Ugovora (...)***¹ koji je 31. srpnja 2025. godine zaključen između gospodarskih subjekata Philip Morris Product S.A., Švajcarska i British American Tobacco Exports Limited, Ujedinjeno Kraljevstvo, u smislu članka 4. stavak (3) i članka 5. Zakona o konkurenciji, radi odustajanja Podnositelja zahtjeva od daljnjeg vođenja postupka.
2. Obvezuju se gospodarski subjekti Philip Morris Product S.A., Švajcarska i British American Tobacco Exports Limited, Ujedinjeno Kraljevstvo, da plate administrativnu pristojbu na zaključak u iznosu od 500,00 KM, u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.
3. Ovaj Zaključak je konačan i bit će objavljen u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće), zaprimilo je dana 14.10.2025.godine pod brojem: UP-05-26-4-037-1/25, Zahtjev za pojedinačno izuzeće sporazuma od zabrane (u daljnjem tekstu: Zahtjev ili Zahtjev za pojedinačno izuzeće sporazuma od zabrane) gospodarskih subjekata Philip Morris Product S.A., Quai Jeanrenaud 3, 2000 Neuchatel, Švajcarska (u daljnjem tekstu: Philip Morris Product ili PM) neizravno zavisno društvo u potpunom vlasništvu društva Philip Morris International Inc. 677 Washington Blvd, Ste 1100, Stamford, CT 06901, SAD (zajedno sa svojim povezanim društvom u daljnjem tekstu: PMI) i British American Tobacco Exports Limited, Globe House, 1 Water Street, London, WC2R 3LA, Ujedinjeno Kraljevstvo, (u daljnjem tekstu: British American Tobacco ili BATEL), neizravno zavisno društvo u potpunom vlasništvu društva British American Tobacco p.l.c. Globe House, 4 Temple Place; London, WC2R 2PG, Ujedinjeno Kraljevstvo (zajedno sa svojim povezanim društvima u daljnjem tekstu: BAT, PM i BATEL u daljnjem tekstu kao Podnositelji zahtjeva ili Strane, a pojedinačno kao Strana) koji je u njihovo ime

podnijela odvjetnica Minela Šehović, Trg djece Sarajeva 1/V, ARIA Centar, 71000 Sarajevo.

Uz Zahtjev su dostavljene punomoći za zastupanje gospodarskih subjekata Philip Morris Product i British American Tobacco, u kojima je navedeno da ih, pored odvjetnice Minele Šehović, zastupaju odvjetnici Nihad Sijerčić, Amina Đugum Brkanić, Lejla Ademović, Jasmin Omerdić, Vedran Hadžimustafić, Igor Nikolić i Amar Močević svi sa adresom Trg djece Sarajeva 1/V, ARIA Centar, 71000 Sarajevo.

(...)**

Podnositelji zahtjeva su dana 09.07.2026. godine podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-05-26-4-037-23/25 obavijestili Konkurencijsko vijeće da odustaju od Zahtjeva za pojedinačno izuzeće sporazuma, (...)**

Slijedom navedenog, kako se navodi u Obavijesti o odustajanju Zahtjeva za pojedinačno izuzeće sporazuma od zabrane, razlozi zbog kojih je podnesen Zahtjev su prestali postojati te Strane više nemaju interes za daljnje vođenje ovog postupka.

Budući da je odustanak od Zahtjeva procesna dispozicija stranke, a u konkretnom postupku nisu postojale zakonske pretpostavke koje bi opravdale nastavak postupka po službenoj dužnosti, Konkurencijsko vijeće nije imalo zakonskog temelja za dalje vođenje postupka.

Sukladno sa člankom 122. stavak (1) Zakona o upravnom postupku, stranka može odustati od svog zahtjeva (cijelog ili dijela) u tijeku cijelog postupka, a prema stavku (2) istog članka, kada je postupak pokrenut po zahtjevu stranke, a stranka odustane od svog zahtjeva, organ koji vodi postupak donijet će zaključak kojim se postupak obustavlja. O tome će biti obaviještena suprotna strana ako je ima.

Također, člankom 123. stavak (1) Zakona o upravnom postupku je određeno da stranka može odustati od svog zahtjeva podnošenjem pismene izjave organu koji vodi postupak.

Konkurencijsko vijeće je na temelju navedenog odlučilo kao u točki 1. izreke ovog Zaključka.

Administrativna pristojba

Na ovaj Zaključak Podnositelji zahtjeva, sukladno sa člankom 2. Tarfini broj 108. stavak (1) točka b) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", br. 30/06, 18/11 i 75/18) su obvezni platiti administrativnu pristojbu u iznosu od 500,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

Sukladno sa odredbom članka 3. stavak 2. točka b) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem, Podnositelji zahtjeva su prije dostavljanja Zaključka dužni Konkurencijskom vijeću dostaviti dokaz o izvršenoj uplati administrativne pristojbe (uplatnicu).

Ukoliko Podnositelji zahtjeva ne izvrše uplatu administrativne pristojbe, Konkurencijsko vijeće će pokrenuti postupak prinudne naplate po proceduri koja je propisana člankom 18. Zakona o administrativnim pristojbama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 i 3/10).

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 2. izreke ovog Zaključka.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Zaključka nije dopušten priziv.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Број UP-05-26-4-037-26/25

10. српња 2026. године

Сарајево

Предsjednica
Ninela Salihbašić, v. r.

¹ podatci predstavljaju poslovnu tajnu

1456

На основу члана 25. став (1) тачка е) и члана 42. став (2), у вези са са члановима 14. и 16. Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), рјешавајући по Пријави концентрације привредног субјекта СВАП Холдингс д.о.о. Београд (Врачар), ул. Војислава Илића бр. 8, 4. спрат, стан бр. 12, Београд (Врачар), Република Србија, заступаног по Наташи Крејић, адвокату из Бања Луке, која је запримљена дана 16.03.2026. године, под бројем УП-04-26-1-003-1/26, Конкурентијски савјет Босне и Херцеговине, на 47. (четрдесетседмој) сједници одржаној дана 22.07.2026. године, донио је

ЗАКЉУЧАК

- Одбацује се Пријава концентрације привредног субјекта SVAP Holdings д.о.о. Београд (Врачар), ул. Војислава Илића бр. 8, 4. спрат, стан бр. 12, Београд (Врачар), Република Србија, која се односи на стицање 100% учешћа у привредном субјекту UMBRELLA CORPORATION LTD. д.о.о Београд (Савски венац), ул. Хероја Милана Тепића бр. 3, Београд (Савски венац), Република Србија, ради непостојања обавезе пријаве концентрације у смислу члана 14. став (1) Закона о конкуренцији.
- Обавезују се привредни субјекат SVAP Holdings д.о.о. Београд (Врачар), ул. Војислава Илића бр. 8, 4. спрат, стан бр. 12, Београд (Врачар), Република Србија, да уплати административну таксу у укупном износу од 1.000,00 KM (хиљаду конвертибилних марака) у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.
- Овај Закључак биће објављен у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкурентијски савјете Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкурентијски савјет) запримио је дана 16.03.2026. године, под бројем УП-04-26-1-003-1/26, пријаву концентрације (у даљем тексту: Пријава) коју ју поднио привредни субјекат SVAP Holdings д.о.о. Београд (Врачар), ул. Војислава Илића бр. 8, 4. спрат, стан бр. 12, Београд (Врачар), Република Србија (у даљем тексту: SVAP Holdings или Подносилац пријаве), заступан по адвокату Наташи Крејић, Адвокатска фирма САЈИЋ о.д. Бања Лука, Булевар Војводе Живојина Мишића бр. 49Б, Бања Лука, а која се односи на стицање 100% учешћа у привредном субјекту UMBRELLA CORPORATION LTD. д.о.о Београд (Савски венац), ул. Хероја Милана Тепића бр. 3, Београд (Савски венац), Република Србија (у даљем тексту: UMBRELLA CORPORATION LTD. или Циљно друштво).

Подносилац пријаве намјерава да стекне 100% учешћа у Циљном друштву и на тај начин стекне искључиву контролу над групом привредних друштава под називом Umbrella група, која представља Циљну групу, коју поред Циљног друштва чине:

- (...) **¹,
- UMBRELLA CORPORATION BH д.о.о., Источно Ново Сарајево, Босна и Херцеговина,
- (...) **.

Стицањем 100% учешћа у привредном субјекту UMBRELLA CORPORATION LTD. Подносилац пријаве ће стећи непосредну искључиву (директну) контролу над привредним субјектом UMBRELLA CORPORATION LTD. и посредну (индиректну) контролу над (...) **.

Увидом у Пријаву и документацију која је уз њу достављена утврђено је да је Пријава поднесена у прописаном року, у складу са чланом 16. став 1) Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон), али да иста није потпуна и комплетна у смислу члана 30. став (1) Закона, јер не садржи све обавезне елементе и додатке, прописане члановима 9-12. Одлуке о начину подношења пријаве и критеријумима за оцјену концентрација привредних субјеката ("Службени гласник БиХ", бр. 34/10), због чега је Конкурентијски савјет затражио допуну Пријаве актом број УП-04-26-1-003-2/26 од 26.03.2026. године, актом број УП-04-26-1-003-4/26 од 06.04.2026. године, актом број УП-04-26-1-003-6/26 од 23.04.2026. године, актом број УП-04-26-1-003-9/26 од 11.05.2026. године, актом број УП-04-26-1-003-11/26 од 21.05.2026. године, актом број УП-04-26-1-003-13/26 од 08.06.2026. године и актом број УП-04-26-1-003-15/26 од 09.07.2026. године.

Конкурентијски савјет је од стране Подносиоца пријаве запримио допуне Пријаве поднесима запримљеним дана 06.04.2026. године под бројем УП-04-26-1-003-3/26, дана 20.04.2026. године под бројем УП-04-26-1-003-5/26, дана 06.05.2026. године под бројем УП-04-26-1-003-7/26, дана 08.05.2026. године под бројем УП-04-26-1-003-8/26, дана 20.05.2026. године под бројем УП-04-26-1-003-10/26, дана 04.06.2026. године под бројем УП-04-26-1-003-12/26, дана 19.06.2026. године под бројем УП-04-26-1-003-14/26 и дана 17.07.2026. године под бројем УП-04-26-1-003-16/26.

Након комплетирања Пријаве, Конкурентијски савјет је дана 21.07.2026. године, под бројем УП-04-26-1-003-17/26, издао Потврду о пријему комплетне и уредне пријаве, у смислу члана 30. став (3) Закона.

У Пријави је наведено да се истовремено са предметном Пријавом подносе пријаве концентрације и надлежним тијелима за заштиту конкуренције у Републици Србији, Црној Гори и Републици Сјеверној Македонији.

1. Учесници концентрације

Учесници предметне концентрације су привредни субјекти: SVAP Holdings д.о.о. Београд (Врачар), Република Србија и UMBRELLA CORPORATION LTD. д.о.о Београд (Савски венац), Република Србија.

1.1. Привредни субјекат SVAP Holdings (Подносилац пријаве)

Привредни субјекат SVAP Holdings, пуним пословним именом SVAP Holdings д.о.о. Београд (Врачар), са сједиштем на адреси ул. Војислава Илића бр. 8, 4. спрат, стан бр. 12, 11000 Београд, Република Србија, основан 29.12.2025. године. Према Изводу о регистрацији привредног субјекта Агенције за привредне регистре Републике Србије од 09.03.2026. године, привредни субјекат SVAP Holdings регистрован је под матичним бројем 22161130, са регистрованом дјелатности холдинг компанија, шифра 6420. Привредни субјекат SVAP Holdings тренутно не обавља ниједну пословну дјелатност.

Власничку структуру привредног субјекта SVAP Holdings као чланови чине физичка лица: (...) **. У складу са наведеним, привредни субјекат SVAP Holdings налази се под појединачном контролом физичког лица Александра Гостовића, који је истовремено и директор овлаштен за самостално заступање привредног субјекта.

Физичко лице (...) **, има власничка учешћа у сљедећим привредним субјектима:

¹ подаци представљају пословну тајну у смислу члана 38. Закона о конкуренцији

- 1) 49% учешћа у привредном субјекту (..)**, матични број (..)**, са регистрованом дјелатности трговине на велико текстилом (шифра 4641) и
- 2) 100% учешћа у привредном субјекту (..)**, Република Србија (у даљем тексту: (..)**), матични број (..)**, са регистрованом дјелатности консултантске активности у вези са пословањем и осталим управљањем (шифра 7022).

Привредни субјекат SVAP Holdings на тржишту Босне и Херцеговине нема повезаних друштава у којима има 10% или више учешћа у основном капиталу или 10% или више права гласа.

1.2. Привредни субјекат UMBRELLA CORPORATION LTD. (Циљно друштво)

Привредни субјекат UMBRELLA CORPORATION LTD., пуним пословним именом UMBRELLA CORPORATION LTD. д.о.о Београд (Савски венац), са сједиштем на адреси ул. Хероја Милана Тепића бр. 3, 11000 Београд (Савски венац), Република Србија, основан је 25.11.2010. године. Према Изводу о регистрацији привредног субјекта Агенције за привредне регистре Републике Србије од 09.03.2026. године, регистрован је под матичним бројем 20692731, са регистрованом дјелатности остале трговина на мало новим производима у специјализованим продавницама, шифра 4778.

Привредни субјекат UMBRELLA CORPORATION LTD. се бави увозом, извозом, малопродајом и велепродајом упаљача, наргила и алтернативних дуванских производа, односно производа нове генерације: електронских цигарета, сродних производа (течност за пуњење електронских цигарета, електронске цигарете за једнократну употребу које као свој саставни дио садрже течност за пуњење електронских цигарета, ароме за наргиле, никотинске врећице), као и производњом течности за пуњење електронских цигарета на територији Републике Србије.

Привредни субјекат UMBRELLA CORPORATION LTD. је под појединачном контролом физичког лица (..) ** са 100% удјела у власништву, која је истовремено и директор овлаштен за самостално заступање привредног субјекта.

Повезано друштво привредног субјекта UMBRELLA CORPORATION LTD. у Босни и Херцеговини у којем има 10% или више учешћа у основном капиталу или 10% или више права гласа је UMBRELLA CORPORATION BH д.о.о., Стефана Немање 17, Лукавица, Источно Ново Сарајево (у даљем тексту: UMBRELLA CORPORATION BH), које је према Актуелном изводу из судског регистра Окружног привредног суда у Источно Сарајеву број 061-0-Per-3-26-000683 од 08.04.2026. године, регистровано под матичним бројем 61-01-0062-23.

Привредни субјекат UMBRELLA CORPORATION BH се бави увозом, извозом, малопродајом и велепродајом упаљача, наргила и алтернативних дуванских производа, односно производа нове генерације: електронских цигарета, сродних производа (течност за пуњење електронских цигарета, електронске цигарете за једнократну употребу које као свој саставни дио садрже течност за пуњење електронских цигарета, ароме за наргиле, никотинске врећице), као и производњом течности за пуњење електронских цигарета на територији Босне и Херцеговине.

Привредни субјекат UMBRELLA CORPORATION BH је под појединачном контролом привредног субјекта UMBRELLA CORPORATION LTD., који има 100% учешћа у његовом власништву.

Своју дјелатност привредни субјекат UMBRELLA CORPORATION BH обавља у оквиру Umbrella групе, коју

поред Подносиоца пријаве још чине привредни субјекти АМБРЕЛА КОРПОРАЦИЈА д.о.о Скопље, Република Сјеверна Македонија (у даљем тексту: АМБРЕЛА КОРПОРАЦИЈА) и UMBRELLA CORPORATION CG д.о.о Подгорица, Црна Гора (у даљем тексту: UMBRELLA CORPORATION CG).

Привредни субјекат (..) **, пуним пословним именом (..) **, са сједиштем на адреси (..) **, основан је дана 27.02.2013. године. Према текућем стању Централног регистра (..) **, уписан је под матичним бројем (..) **, са регистрованом дјелатности друге неспецијализиране трговине на мало (шифра 47.120).

Привредни субјекат (..) ** се бави увозом, извозом, мало-продајом и велепродајом упаљача, наргила и алтернативних дуванских производа, односно производа нове генерације: електронских цигарета, сродних производа (течност за пуњење електронских цигарета, електронске цигарете за једнократну употребу које као свој саставни део садрже течност за пуњење електронских цигарета, ароме за наргиле, никотинске врећице), као и производњом течности за пуњење електронских цигарета на територији (..) **.

Привредни субјекат (..) ** је под појединачном контролом физичког лица (..) **, који се налази у њеном власништву.

Привредни субјекат (..) **, пуним пословним именом (..) **, са сједиштем на адреси (..) **. Према Изводу из (..) **, регистрован је дана (..) ** године под регистарским бројем (..) **, са регистрованом претежном дјелатности неспецијализоване трговине на велико (шифра 4690).

Привредни субјекат (..) ** је према наводима из Пријаве регистрован за малопродају и велепродају електронских цигарета и сродних производа (течност за пуњење електронских цигарета и електронске цигарете за једнократну употребу које као свој саставни дио садрже течност за пуњење електронских цигарета) на територији (..) **, али ту дјелатност не обавља.

Привредни субјекат (..) ** је под појединачном контролом привредног субјекта (..) ** учешћа у његовом власништву.

2. Правни оквир оцјене концентрације

Конкурентски савјет је у провођењу поступка оцјене допуштености предметне концентрације примијенио одредбе Закона, Одлуке о начину подношења пријаве и критеријумима за оцјену концентрација привредних субјекта и Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10).

3. Правни основ и облик концентрације

Правни основ предметне концентрације је Уговор о купопродаји 100% учешћа у UMBRELLA CORPORATION LTD. д.о.о. Београд, закључен дана (..) ** године између (..) ** као продавца и SVAP Holdings као купца (у даљем тексту: Уговор), којим би Подносилац пријаве стекао искључиву контролу над Циљним друштвом и посредну контролу над Циљном групом друштава. У моменту закључења Уговора физичко лице (..) ** је власник (..) ** учешћа у привредном субјекту (..) **, док је (..) ** у власништву (..) **, с тим да ће до провођења концентрације свих (..) ** учешћа у привредном субјекту (..) **.

Облик концентрације, у складу са чланом 12. став (1) тачка б) подтачка (1) Закона, је стицање непосредне контроле Подносиоца пријаве над Циљним друштвом, куповином 100% учешћа основног капитала Циљног друштва, уз стицање и посредне контроле Подносиоца пријаве над Циљном групом друштава.

4. Финансијска структура трансакције којом се проводи концентрација

(..)**

5. Релевантно тржиште

У складу са чланом 2. став (1) Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште се одређује као тржиште одређених производа који су предметом обављања дјелатности привредних субјеката на одређеном географском подручју.

Релевантно тржиште за предметну концентрацију је одређено на основу дјелатности коју обављају привредни субјекти који учествују у концентрацији, укључујући ту и њихова повезана друштва, као и територију на којој исти обављају ту дјелатност.

Подносилац пријаве у складу са претежном дјелатности Циљног друштва за релевантно тржиште производа предметне концентрације предлаже тржиште производа нове генерације који подразумевају алтернативне производе у односу на традиционалне дуванске производе, који укључују: електронске цигарете (једнократне и виšekратне/уређаји), загријаване дуванске производе (Heated Tobacco Products - НТР), сродне производе (течности за пушење, никотинске врећице, биљне производе за пушење/загријавање, производе за водену лулу) и остале бездимне алтернативе (дуван за жвакање и снус). Узимајући у обзир јединствени правни оквир, хомогеност услова за обављање дјелатности и логистичку покривеност, Подносилац пријаве за релевантно географско тржиште предлаже територију Босне и Херцеговине.

Након анализе документације која је достављена уз Пријаву и приједлога релевантног тржишта које је дало Циљно друштво, Конкурентски савјет је одредио да релевантно тржиште концентрације буде тржиште продаје производа нове генерације који подразумевају алтернативне производе у односу на традиционалне дуванске производе, који укључују: електронске цигарете (једнократне и виšekратне/уређаји), загријаване дуванске производе (Heated Tobacco Products - НТР), сродне производе (течности за пушење, никотинске врећице, биљне производе за пушење/загријавање, производе за водену лулу) и остале бездимне алтернативе (дуван за жвакање и снус), на територији Босне и Херцеговине.

6. Обавеза пријаве концентрације

Да би се утврдило постојање обавезе пријаве предметне концентрације, у складу са чланом 14. став (1) Закона, анализирани су подаци из Пријаве који се односе на укупан годишњи приход учесника концентрације и њихових повезаних друштава, остварен у години која је претходила концентрацији (Табела бр. 1).

Табела бр. 1

Укупан приход учесника у концентрацији остварен у 2025. години изражен у КМ					
Привредни субјекат	SVAP Holdings	(..)**	(..)**	UMBRELLA CORPORATION BH	(..)**
БиХ	-	-	-	(..)**	(..)**
Свијет	-	(..)**	(..)**	(..)**	(..)**

Извор: подаци из Пријаве

Поред анализе укупног годишњег прихода учесника у концентрацији, Конкурентски савјет је у сврху утврђивања заједничког учешћа учесника у концентрацији на релевантном тржишту, у складу са чланом 14. став (1) тачка б) Закона, анализирао и податке из Пријаве који се односе на тржишно учешће учесника у концентрацији и њихових главних конкурената на релевантном тржишту.

Подносилац пријаве је податке о тржишном удјелу Циљног друштва на релевантном тржишту у 2025. години извео стављајући у однос податке Управе за индиректно опорезивање БиХ о вриједности робе која је стављена у

промет на територији Босне и Херцеговине, са набавном вриједности продате робе Циљног друштва, која је утврђена на основу финансијских извјештаја Циљног друштва, док је тржишно учешће конкурената на релевантном тржишту извео на основу интерне процјене и сазнања са релевантног тржишта, чију је величину утврдио на бази података Управе за индиректно опорезивање БиХ о увозу релевантних производа (Табела бр. 2).

Табела бр. 2

Процјена тржишних удјела учесника у концентрацији и њихових главних конкурената на релевантном тржишту у 2025. години		
Ред. бр.	Привредни субјекат	Тржишно учешће (%)
1.	(..)**	(..)**
2.	(..)**	(..)**
3.	(..)**	(..)**
4.	(..)**	(..)**
5.	(..)**	(..)**
6.	(..)**	(..)**
7.	(..)**	(..)**
8.	(..)**	-
9.	ОСТАЛИ	(..)**
УКУПНО 5+8:		(..)**
УКУПНО:		100

Извор: подаци из Пријаве

Према подацима из Табеле бр. 1 учесници концентрације и њихова повезана друштва нису остварили укупан годишњи приход који подлијеже обавези пријаве концентрације у складу са чланом 14. став (1) тачка (а) Закона, јер не испуњавају услов о висини укупног годишњег прихода свих учесника концентрације оствареног продајом роба и/или услуга на свјетском тржишту у износу од 100.000.000 КМ по завршном рачуну у години која је претходила концентрацији, нити услов из члана 14. став (б) Закона, да укупан годишњи приход сваког од најмање два привредна субјекта учесника концентрације остварен продајом роба и/или услуга на тржишту Босне и Херцеговине износи најмање 8.000.000 КМ по завршном рачуну у години која је претходила концентрацији.

Према подацима из Табеле бр. 2 заједничко тржишно учешће учесника концентрације и њихових повезаних друштава на релевантном тржишту у 2025. години износило је (..)** и односи се на тржишно учешће Циљног друштва, с обзиром да оно једино послује на релевантном тржишту. У складу са тим учесници концентрације не испуњавају ни други услов за обавезну пријаву концентрације прописан чланом 14. став (1) тачка (б) Закона, који се односи на то да је њихово заједничко тржишно учешће на релевантном тржишту веће од 40%.

На основу напријед наведеног, утврђено је да Подносилац пријаве није био у обавези поднијети пријаву концентрације у смислу члана 14. став (1) Закона, те је одлучено као у тачки 1. диспозитива овог Закључка.

7. Административна такса

Подносилац пријаве на овај Закључак, у складу са чланом 2. Тарифни број 108. тачка ц) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурентским савјетом ("Службени гласник БиХ", бр. 30/06, 18/11 и 75/18) дужан је платити административну таксу у укупном износу од 1.000,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

8. Поука о правном лијеку

Против овог Закључка није дозвољена жалба. Незадовољна странка може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објаве овога Закључка.

Број УП-04-26-1-003-19/26

22. јула 2026. године

Сарајево

Предсједница

Нинела Салихбашић, с. р.

Na osnovu člana 25. stav (1) tačka e) i člana 42. stav (2), u vezi sa sa članovima 14. i 16. Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), rješavajući po Prijavi koncentracije privrednog subjekta SVAP Holdings d.o.o. Beograd (Vračar), ul. Vojislava Ilića br. 8, 4. sprat, stan br. 12, Beograd (Vračar), Republika Srbija, zastupanog po Nataši Krejić, advokatu iz Banja Luke, koja je zaprimljena dana 16.03.2026. godine, pod brojem UP-04-26-1-003-1/26, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na 47. (četrdesetsedmoj) sjednici održanoj dana 22.07.2026. godine, donijelo je

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se Prijava koncentracije privrednog subjekta SVAP Holdings d.o.o. Beograd (Vračar), ul. Vojislava Ilića br. 8, 4. sprat, stan br. 12, Beograd (Vračar), Republika Srbija, koja se odnosi na sticanje 100% udjela u privrednom subjektu UMBRELLA CORPORATION LTD. d.o.o. Beograd (Savski venac), ul. Heroja Milana Tepića br. 3, Beograd (Savski venac), Republika Srbija, radi nepostojanja obaveze prijave koncentracije u smislu člana 14. stav (1) Zakona o konkurenciji.
2. Obavezuju se privredni subjekt SVAP Holdings d.o.o. Beograd (Vračar), ul. Vojislava Ilića br. 8, 4. sprat, stan br. 12, Beograd (Vračar), Republika Srbija, da uplati administrativnu taksu u ukupnom iznosu od 1.000,00 KM (hiljadu konvertibilnih maraka) u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.
3. Ovaj Zaključak bit će objavljen u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) zaprimilo je dana 16.03.2026. godine, pod brojem UP-04-26-1-003-1/26, prijavu koncentracije (u daljem tekstu: Prijava) koju ju podnio privredni subjekt SVAP Holdings d.o.o. Beograd (Vračar), ul. Vojislava Ilića br. 8, 4. sprat, stan br. 12, Beograd (Vračar), Republika Srbija (u daljem tekstu: SVAP Holdings ili Podnosilac prijave), zastupan po advokatu Nataši Krejić, Advokatska firma SAJIC o.d. Banja Luka, Bulevar Vojvode Živojina Mišića br. 49B, Banja Luka, a koja se odnosi na sticanje 100% udjela u privrednom subjektu UMBRELLA CORPORATION LTD. d.o.o. Beograd (Savski venac), ul. Heroja Milana Tepića br. 3, Beograd (Savski venac), Republika Srbija (u daljem tekstu: UMBRELLA CORPORATION LTD. ili Ciljno društvo).

Podnosilac prijave namjerava da stekne 100% udjela u Ciljnom društvu i na taj način stekne isključivu kontrolu nad grupom privrednih društava pod nazivom Umbrella grupa, koja predstavlja Ciljnu grupu, koju pored Ciljnog društva čine:

- (...) **¹,
- UMBRELLA CORPORATION BH d.o.o., Istočno Novo Sarajevo, Bosna i Hercegovina,
- (...) **.

Sticanjem 100% udjela u privrednom subjektu UMBRELLA CORPORATION LTD. Podnosilac prijave će steći neposrednu isključivu (direktnu) kontrolu nad privrednim subjektom UMBRELLA CORPORATION LTD. i posrednu (indirektnu) kontrolu nad (...) **.

Uvidom u Prijavu i dokumentaciju koja je uz nju dostavljena utvrđeno je da je Prijava podnesena u propisanom roku, u skladu sa članom 16. stav 1) Zakona o konkurenciji (u daljem tekstu: Zakon), ali da ista nije potpuna i kompletna u smislu člana 30. stav (1) Zakona, jer ne sadrži sve obavezne elemente i dodatke,

propisane članovima 9-12. Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija privrednih subjekata ("Službeni glasnik BiH", br. 34/10), zbog čega je Konkurencijsko vijeće zatražilo dopunu Prijave aktom broj UP-04-26-1-003-2/26 od 26.03.2026. godine, aktom broj UP-04-26-1-003-4/26 od 06.04.2026. godine, aktom broj UP-04-26-1-003-6/26 od 23.04.2026. godine, aktom broj UP-04-26-1-003-9/26 od 11.05.2026. godine, aktom broj UP-04-26-1-003-11/26 od 21.05.2026. godine, aktom broj UP-04-26-1-003-13/26 od 08.06.2026. godine i aktom broj UP-04-26-1-003-15/26 od 09.07.2026. godine.

Konkurencijsko vijeće je od strane Podnosioca prijave zaprimilo dopune Prijave podnescima zaprimljenim dana 06.04.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-3/26, dana 20.04.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-5/26, dana 06.05.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-7/26, dana 08.05.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-8/26, dana 20.05.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-10/26, dana 04.06.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-12/26, dana 19.06.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-14/26 i dana 17.07.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-16/26.

Nakon kompletiranja Prijave, Konkurencijsko vijeće je dana 21.07.2026. godine, pod brojem UP-04-26-1-003-17/26, izdalo Potvrdu o prijemu kompletne i uredne prijave, u smislu člana 30. stav (3) Zakona.

U Prijavi je navedeno da se istovremeno sa predmetnom Prijavom podnose prijave koncentracije i nadležnim tijelima za zaštitu konkurencije u Republici Srbiji, Crnoj Gori i Republici Sjevernoj Makedoniji.

1. Učesnici koncentracije

Učesnici predmetne koncentracije su privredni subjekti: SVAP Holdings d.o.o. Beograd (Vračar), Republika Srbija i UMBRELLA CORPORATION LTD. d.o.o. Beograd (Savski venac), Republika Srbija.

1.1. Privredni subjekt SVAP Holdings (Podnosilac prijave)

Privredni subjekt SVAP Holdings, punim poslovnim imenom SVAP Holdings d.o.o. Beograd (Vračar), sa sjedištem na adresi ul. Vojislava Ilića br. 8, 4. sprat, stan br. 12, 11000 Beograd, Republika Srbija, osnovan 29.12.2025. godine. Prema Izvodu o registraciji privrednog subjekta Agencije za privredne registre Republike Srbije od 09.03.2026. godine, privredni subjekt SVAP Holdings registrovan je pod matičnim brojem 22161130, sa registrovanom djelatnosti holding kompanija, šifra 6420. Privredni subjekt SVAP Holdings trenutno ne obavlja nijednu poslovnu djelatnost.

Vlasničku strukturu privrednog subjekta SVAP Holdings kao članovi čine fizička lica: (...) **. U skladu sa navedenim, privredni subjekt SVAP Holdings nalazi se pod pojedinačnom kontrolom fizičkog lica Aleksandra Gostovića, koji je istovremeno i direktor ovlašten za samostalno zastupanje privrednog subjekta.

Fizičko lice (...) **, ima vlasničke udjele u sljedećim privrednim subjektima:

- 1) 49% udjela u privrednom subjektu (...) **, matični broj (...) **, sa registrovanom djelatnosti trgovine na veliko tekstilom (šifra 4641) i
- 2) 100% udjela u privrednom subjektu (...) **, Republika Srbija (u daljem tekstu: (...) **), matični broj (...) **, sa registrovanom djelatnosti konsultantske aktivnosti u vezi sa poslovanjem i ostalim upravljanjem (šifra 7022).

Privredni subjekt SVAP Holdings na tržištu Bosne i Hercegovine nema povezanih društava u kojima ima 10% ili više udjela u osnovnom kapitalu ili 10% ili više prava glasa.

¹ podaci predstavljaju poslovnu tajnu u smislu člana 38. Zakona o konkurenciji

1.2. Privredni subjekt UMBRELLA CORPORATION LTD. (Ciljno društvo)

Privredni subjekt UMBRELLA CORPORATION LTD., punim poslovnim imenom UMBRELLA CORPORATION LTD. d.o.o Beograd (Savski venac), sa sjedištem na adresi ul. Heroja Milana Tepića br. 3, 11000 Beograd (Savski venac), Republika Srbija, osnovan je 25.11.2010. godine. Prema Izvodu o registraciji privrednog subjekta Agencije za privredne registre Republike Srbije od 09.03.2026. godine, registrovan je pod matičnim brojem 20692731, sa registrovanom djelatnosti ostale trgovina na malo novim proizvodima u specijalizovanim prodavnicama, šifra 4778.

Privredni subjekt UMBRELLA CORPORATION LTD. se bavi uvozom, izvozom, maloprodajom i veleprodajom upaljača, nargila i alternativnih duvanskih proizvoda, odnosno proizvoda nove generacije: elektronskih cigareta, srodnih proizvoda (tečnost za punjenje elektronskih cigareta, elektronske cigarete za jednokratnu upotrebu koje kao svoj sastavni dio sadrže tečnost za punjenje elektronskih cigareta, arome za nargile, nikotinske vrećice), kao i proizvodnjom tečnosti za punjenje elektronskih cigareta na teritoriji Republike Srbije.

Privredni subjekt UMBRELLA CORPORATION LTD. je pod pojedinačnom kontrolom fizičkog lica (...) sa 100% udjela u vlasništvu, koja je istovremeno i direktor ovlašten za samostalno zastupanje privrednog subjekta.

Povezano društvo privrednog subjekta UMBRELLA CORPORATION LTD. u Bosni i Hercegovini u kojem ima 10% ili više udjela u osnovnom kapitalu ili 10% ili više prava glasa je UMBRELLA CORPORATION BH d.o.o., Stefana Nemanje 17, Lukavica, Istočno Novo Sarajevo (u daljem tekstu: UMBRELLA CORPORATION BH), koje je prema Aktuelnom izvodu iz sudskog registra Okružnog privrednog suda u Istočnom Sarajevu broj 061-0-Reg-Z-26-000683 od 08.04.2026. godine, registrovano pod matičnim brojem 61-01-0062-23.

Privredni subjekt UMBRELLA CORPORATION BH se bavi uvozom, izvozom, maloprodajom i veleprodajom upaljača, nargila i alternativnih duvanskih proizvoda, odnosno proizvoda nove generacije: elektronskih cigareta, elektronske cigarete za jednokratnu upotrebu koje kao svoj sastavni dio sadrže tečnost za punjenje elektronskih cigareta, arome za nargile, nikotinske vrećice), kao i proizvodnjom tečnosti za punjenje elektronskih cigareta na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Privredni subjekt UMBRELLA CORPORATION BH je pod pojedinačnom kontrolom privrednog subjekta UMBRELLA CORPORATION LTD., koji ima 100% udjela u njegovom vlasništvu.

Svoju djelatnost privredni subjekt UMBRELLA CORPORATION BH obavlja u okviru Umbrella grupe, koju pored Podnosioca prijave još čine privredni subjekti AMBRELA KORPORACIJA d.o.o Skoplje, Republika Sjeverna Makedonija (u daljem tekstu: AMBRELA KORPORACIJA) i UMBRELLA CORPORATION CG d.o.o Podgorica, Crna Gora (u daljem tekstu: UMBRELLA CORPORATION CG).

Privredni subjekt (...) punim poslovnim imenom (...), sa sjedištem na adresi (...), osnovan je dana 27.02.2013. godine. Prema tekućem stanju Centralnog registra (...), upisan je pod matičnim brojem (...), sa registrovanom djelatnosti druge nespecijalizirane trgovine na malo (šifra 47.120).

Privredni subjekt (...) se bavi uvozom, izvozom, maloprodajom i veleprodajom upaljača, nargila i alternativnih duvanskih proizvoda, odnosno proizvoda nove generacije: elektronskih cigareta, srodnih proizvoda (tečnost za punjenje elektronskih cigareta, elektronske cigarete za jednokratnu upotrebu koje kao svoj sastavni deo sadrže tečnost za punjenje elektronskih cigareta, arome za nargile, nikotinske vrećice), kao i

proizvodnjom tečnosti za punjenje elektronskih cigareta na teritoriji (...).

Privredni subjekt (...) je pod pojedinačnom kontrolom fizičkog lica (...), koji se nalazi u njenom vlasništvu.

Privredni subjekt (...) punim poslovnim imenom (...), sa sjedištem na adresi (...). Prema Izvodu iz (...), registrovan je dana (...) godine pod registarskim brojem (...), sa registrovanom pretežnom djelatnosti nespecijalizovane trgovine na veliko (šifra 4690).

Privredni subjekt (...) je prema navodima iz Prijave registrovan za maloprodaju i veleprodaju elektronskih cigareta i srodnih proizvoda (tečnost za punjenje elektronskih cigareta i elektronske cigarete za jednokratnu upotrebu koje kao svoj sastavni dio sadrže tečnost za punjenje elektronskih cigareta) na teritoriji (...), ali tu djelatnost ne obavlja.

Privredni subjekt (...) je pod pojedinačnom kontrolom privrednog subjekta (...) udjela u njegovom vlasništvu.

2. Pravni okvir ocjene koncentracije

Konkurencijsko vijeće je u provođenju postupka ocjene dopuštenosti predmetne koncentracije primijenilo odredbe Zakona, Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija privrednih subjekata i Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10).

3. Pravni osnov i oblik koncentracije

Pravni osnov predmetne koncentracije je Ugovor o kupoprodaji 100% udjela u UMBRELLA CORPORATION LTD. d.o.o. Beograd, zaključen dana (...) godine između (...) kao prodavca i SVAP Holdings kao kupca (u daljem tekstu: Ugovor), kojim bi Podnosilac prijave stekao isključivu kontrolu nad Ciljnim društvom i posrednu kontrolu nad Ciljnom grupom društava. U momentu zaključenja Ugovora fizičko lice (...) je vlasnik (...) udjela u privrednom subjektu (...), dok je (...) u vlasništvu (...), s tim da će do provođenja koncentracije svih (...) udjela u privrednom subjektu (...).

Oblik koncentracije, u skladu sa članom 12. stav (1) tačka b) podtačka (1) Zakona, je sticanje neposredne kontrole Podnosioca prijave nad Ciljnim društvom, kupovinom 100% udjela osnovnog kapitala Ciljnog društva, uz sticanje i posredne kontrole Podnosioca prijave nad Ciljnom grupom društava.

4. Finansijska struktura transakcije kojom se provodi koncentracija

(...)

5. Relevantno tržište

U skladu sa članom 2. stav (1) Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište se određuje kao tržište određenih proizvoda koji su predmetom obavljanja djelatnosti privrednih subjekata na određenom geografskom području.

Relevantno tržište za predmetnu koncentraciju je određeno na osnovu djelatnosti koju obavljaju privredni subjekti koji učestvuju u koncentraciji, uključujući tu i njihova povezana društva, kao i teritoriju na kojoj isti obavljaju tu djelatnost.

Podnosilac prijave u skladu sa pretežnom djelatnosti Ciljnog društva za relevantno tržište proizvoda predmetne koncentracije predlaže tržište proizvoda nove generacije koji podrazumjevaju alternativne proizvode u odnosu na tradicionalne duvanske proizvode, koji uključuju: elektronske cigarete (jednokratne i višekratne/uređaji), zagrijavane duvanske proizvode (Heated Tobacco Products - HTP), srodne proizvode (tečnosti za punjenje, nikotinske vrećice, biljne proizvode za pušenje/zagrijavanje, proizvode za vodenu lulu) i ostale bezdimne alternative (duvan za žvakanje i snus). Uzimajući u obzir jedinstveni pravni okvir, homogenost uslova za obavljanje djelatnosti i logističku pokrivenost, Podnosilac prijave za relevantno geografsko tržište predlaže teritoriju Bosne i Hercegovine.

Nakon analize dokumentacije koja je dostavljena uz Prijavu i prijedloga relevantnog tržišta koje je dalo Ciljno društvo, Konkurencijsko vijeće je odredilo da relevantno tržište koncentracije bude tržište prodaje proizvoda nove generacije koji podrazumijevaju alternativne proizvode u odnosu na tradicionalne duvanske proizvode, koji uključuju: elektronske cigarete (jednokratne i višekratne/uređaji), zagrijavane duvanske proizvode (Heated Tobacco Products - HTP), srodne proizvode (tečnosti za punjenje, nikotinske vrećice, biljne proizvode za pušenje/zagrijavanje, proizvode za vođenu lulu) i ostale bezdimne alternative (duvan za žvakanje i snus), na teritoriji Bosne i Hercegovine.

6. Obaveza prijave koncentracije

Da bi se utvrdilo postojanje obaveze prijave predmetne koncentracije, u skladu sa članom 14. stav (1) Zakona, analizirani su podaci iz Prijave koji se odnose na ukupan godišnji prihod učesnika koncentracije i njihovih povezanih društava, ostvaren u godini koja je prethodila koncentraciji (Tabela br. 1).

Tabela br. 1

Ukupan prihod učesnika u koncentraciji ostvaren u 2025. godini izražen u KM					
Privredni subjekt	SVAP Holdings	(..)**	(..)**	UMBRELLA CORPORATION BH	(..)**
BiH	-	-	-	(..)**	(..)**
Svijet	-	(..)**	(..)**	(..)**	(..)**

Izvor: podaci iz Prijave

Pored analize ukupnog godišnjeg prihoda učesnika u koncentraciji, Konkurencijsko vijeće je u svrhu utvrđivanja zajedničkog učešća učesnika u koncentraciji na relevantnom tržištu, u skladu sa članom 14. stav (1) tačka b) Zakona, analiziralo i podatke iz Prijave koji se odnose na tržišno učešće učesnika u koncentraciji i njihovih glavnih konkurenata na relevantnom tržištu.

Podnosilac prijave je podatke o tržišnom udjelu Ciljnog društva na relevantnom tržištu u 2025. godini izveo stavljajući u odnos podatke Uprave za indirektno oporezivanje BiH o vrijednosti robe koja je stavljena u promet na teritoriji Bosne i Hercegovine, sa nabavnom vrijednosti prodane robe Ciljnog društva, koja je utvrđena na osnovu finansijskih izvještaja Ciljnog društva, dok je tržišni udio konkurenata na relevantnom tržištu izveo na osnovu interne procjene i saznanja sa relevantnog tržišta, čiju je veličinu utvrdio na bazi podataka Uprave za indirektno oporezivanje BiH o uvozu relevantnih proizvoda (Tabela br. 2).

Tabela br. 2

Procjena tržišnih udjela učesnika u koncentraciji i njihovih glavnih konkurenata na relevantnom tržištu u 2025. godini		
Red.br.	Privredni subjekt	Tržišni udio (%)
1.	(..)**	(..)**
2.	(..)**	(..)**
3.	(..)**	(..)**
4.	(..)**	(..)**
5.	(..)**	(..)**
6.	(..)**	(..)**
7.	(..)**	(..)**
8.	(..)**	-
9.	OSTALI	(..)**
UKUPNO 5+8:		(..)**
UKUPNO:		100

Izvor: podaci iz Prijave

Prema podacima iz Tabele br. 1 učesnici koncentracije i njihova povezana društva nisu ostvarili ukupan godišnji prihod koji podliježe obavezi prijave koncentracije u skladu sa članom 14. stav (1) tačka (a) Zakona, jer ne ispunjavaju uslov o visini ukupnog godišnjeg prihoda svih učesnika koncentracije ostvarenog prodajom roba i/ili usluga na svjetskom tržištu u iznosu od 100.000.000 KM po završnom računu u godini koja je prethodila koncentraciji, niti uslov iz člana 14. stav (1) tačka (b) Zakona, da ukupan godišnji prihod svakog od najmanje dva privredna subjekta učesnika koncentracije ostvaren prodajom roba i/ili usluga na tržištu Bosne i Hercegovine iznosi najmanje 8.000.000 KM po završnom računu u godini koja je prethodila koncentraciji.

Prema podacima iz Tabele br. 2 zajednički tržišni udio učesnika koncentracije i njihovih povezanih društava na relevantnom tržištu u 2025. godini iznosio je (..)** i odnosi se na tržišni udio Ciljnog društva, s obzirom da ono jedino posluje na relevantnom tržištu. U skladu s tim učesnici koncentracije ne ispunjavaju ni drugi uslov za obaveznu prijavu koncentracije propisan članom 14. stav (1) tačka (b) Zakona, koji se odnosi na to da je njihovo zajedničko tržišno učešće na relevantnom tržištu veće od 40%.

Na osnovu naprijed navedenog, utvrđeno je da Podnosilac prijave nije bio u obavezi podnijeti prijavu koncentracije u smislu člana 14. stav (1) Zakona, te je odlučeno kao u tački 1. dispozitiva ovog Zaključka.

7. Administrativna taksa

Podnosilac prijave na ovaj Zaključak, u skladu sa članom 2. Tarifni broj 108. tačka c) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", br. 30/06, 18/11 i 75/18) dužan je platiti administrativnu taksu u ukupnom iznosu od 1.000,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

8. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Zaključka nije dozvoljena žalba. Nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objave ovoga Zaključka.

Broj UP-04-26-1-003-19/26

22. jula 2026. godine

Sarajevo

Predsjednica

Ninela Salihbašić, s. r.

Na temelju članka 25. stavak (1) tačka e) i članka 42. stavak (2), u svezi sa sa člancima 14. i 16. Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), rješavajući po Prijavi koncentracije gospodarskog subjekta SVAP Holdings d.o.o. Beograd (Vračar), ul. Vojislava Ilića br. 8, 4. sprat, stan br. 12, Beograd (Vračar), Republika Srbija, zastupanog po Nataši Krejić, odvjetniku iz Banja Luke, koja je zaprimljena dana 16.03.2026. godine, pod brojem UP-04-26-1-003-1/26, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na 47. (četdesetsedmoj) sjednici održanoj dana 22.07.2026. godine, donijelo je

ZAKLJUČAK

- Odbacuje se Prijava koncentracije gospodarskog subjekta SVAP Holdings d.o.o. Beograd (Vračar), ul. Vojislava Ilića br. 8, 4. sprat, stan br. 12, Beograd (Vračar), Republika Srbija, koja se odnosi na stjecanje 100% udjela u gospodarskom subjektu UMBRELLA CORPORATION LTD. d.o.o. Beograd (Savski venac), ul. Heroja Milana Tepića br. 3, Beograd (Savski venac), Republika Srbija, radi nepostojanja obveze prijave koncentracije u smislu članka 14. stavak (1) Zakona o konkurenciji.
- Obvezuju se gospodarski subjekt SVAP Holdings d.o.o. Beograd (Vračar), ul. Vojislava Ilića br. 8, 4. sprat, stan br. 12, Beograd (Vračar), Republika Srbija, da uplati administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 1.000,00 KM (tisuću konvertibilnih maraka) u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.
- Ovaj Zaključak bit će objavljen u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) zaprimilo je dana 16.03.2026. godine, pod brojem UP-04-26-1-003-1/26, prijavu koncentracije

(u daljnjem tekstu: Prijava) koju ju podnio gospodarski subjekt SVAP Holdings d.o.o. Beograd (Vračar), ul. Vojislava Ilića br. 8, 4. sprat, stan br. 12, Beograd (Vračar), Republika Srbija (u daljnjem tekstu: SVAP Holdings ili Podnositelj prijave), zastupan po odvjetniku Nataši Krejić, Advokatska firma SAJIĆ o.d. Banja Luka, Bulevar Vojvode Živojina Mišića br. 49B, Banja Luka, a koja se odnosi na stjecanje 100% udjela u gospodarskom subjektu UMBRELLA CORPORATION LTD. d.o.o Beograd (Savski venac), ul. Heroja Milana Tepića br. 3, Beograd (Savski venac), Republika Srbija (u daljnjem tekstu: UMBRELLA CORPORATION LTD. ili Ciljno društvo).

Podnositelj prijave namjerava da stekne 100% udjela u Ciljnom društvu i na taj način stekne isključivu kontrolu nad grupom gospodarskih društava pod nazivom Umbrella grupa, koja predstavlja Ciljnu grupu, koju pored Ciljnog društva čine:

- (...) **¹,
- UMBRELLA CORPORATION BH d.o.o., Istočno Novo Sarajevo, Bosna i Hercegovina,
- (...) **.

Stjecanjem 100% udjela u gospodarskom subjektu UMBRELLA CORPORATION LTD. Podnositelj prijave će steći neposrednu isključivu (izravnu) kontrolu nad gospodarskim subjektom UMBRELLA CORPORATION LTD. i posrednu (neizravnu) kontrolu nad (...) **.

Uvidom u Prijavu i dokumentaciju koja je uz nju dostavljena utvrđeno je da je Prijava podnesena u propisanom roku, sukladno sa člankom 16. stavak 1) Zakona o konkurenciji (u daljnjem tekstu: Zakon), ali da ista nije potpuna i kompletna u smislu članka 30. stavak (1) Zakona, jer ne sadrži sve obvezne elemente i dodatke, propisane člancima 9-12. Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija gospodarskih subjekata ("Službeni glasnik BiH", br. 34/10), zbog čega je Konkurencijsko vijeće zatražilo dopunu Prijave aktom broj UP-04-26-1-003-2/26 od 26.03.2026. godine, aktom broj UP-04-26-1-003-4/26 od 06.04.2026. godine, aktom broj UP-04-26-1-003-6/26 od 23.04.2026. godine, aktom broj UP-04-26-1-003-9/26 od 11.05.2026. godine, aktom broj UP-04-26-1-003-11/26 od 21.05.2026. godine, aktom broj UP-04-26-1-003-13/26 od 08.06.2026. godine i aktom broj UP-04-26-1-003-15/26 od 09.07.2026. godine.

Konkurencijsko vijeće je od strane Podnositelja prijave zaprimilo dopune Prijave podnescima zaprimljenim dana 06.04.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-3/26, dana 20.04.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-5/26, dana 06.05.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-7/26, dana 08.05.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-8/26, dana 20.05.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-10/26, dana 04.06.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-12/26, dana 19.06.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-14/26 i dana 17.07.2026. godine pod brojem UP-04-26-1-003-16/26.

Nakon kompletiranja Prijave, Konkurencijsko vijeće je dana 21.07.2026. godine, pod brojem UP-04-26-1-003-17/26, izdalo Potvrdu o primitku kompletne i uredne prijave, u smislu članka 30. stavak (3) Zakona.

U Prijavi je navedeno da se istovremeno sa predmetnom Prijavom podnose prijave koncentracije i nadležnim tijelima za zaštitu konkurencije u Republici Srbiji, Crnoj Gori i Republici Sjevernoj Makedoniji.

1. Sudionici koncentracije

Sudionici predmetne koncentracije su gospodarski subjekti: SVAP Holdings d.o.o. Beograd (Vračar), Republika Srbija i UMBRELLA CORPORATION LTD. d.o.o Beograd (Savski venac), Republika Srbija.

1.1. Gospodarski subjekt SVAP Holdings (Podnositelj prijave)

Gospodarski subjekt SVAP Holdings, punim poslovnim imenom SVAP Holdings d.o.o. Beograd (Vračar), sa sjedištem na adresi ul. Vojislava Ilića br. 8, 4. sprat, stan br. 12, 11000 Beograd, Republika Srbija, osnovan 29.12.2025. godine. Prema Izvratku o registraciji gospodarskog subjekta Agencije za privredne registre Republike Srbije od 09.03.2026. godine, gospodarski subjekt SVAP Holdings registriran je pod matičnim brojem 22161130, sa registriranom djelatnosti holding kompanija, šifra 6420. Gospodarski subjekt SVAP Holdings trenutno ne obavlja nijednu poslovnu djelatnost.

Vlasničku strukturu gospodarskog subjekta SVAP Holdings kao članovi čine fizičke osobe: (...) **. Sukladno sa navedenim, gospodarski subjekt SVAP Holdings nalazi se pod pojedinačnom kontrolom fizičke osobe Aleksandra Gostovića, koji je istovremeno i direktor ovlašten za samostalno zastupanje gospodarskog subjekta.

Fizička osoba (...) **, ima vlasničke udjele u sljedećim gospodarskim subjektima:

- 1) 49% udjela u gospodarskom subjektu (...) **, matični broj (...) **, sa registriranom djelatnosti trgovine na veliko tekstilom (šifra 4641) i
- 2) 100% udjela u gospodarskom subjektu (...) **, Republika Srbija (u daljnjem tekstu: (...) **), matični broj (...) **, sa registriranom djelatnosti konsultantske aktivnosti u svezi sa poslovanjem i ostalim upravljanjem (šifra 7022).

Gospodarski subjekt SVAP Holdings na tržištu Bosne i Hercegovine nema povezanih društava u kojima ima 10% ili više udjela u osnovnom kapitalu ili 10% ili više prava glasa.

1.2. Gospodarski subjekt UMBRELLA CORPORATION LTD. (Ciljno društvo)

Gospodarski subjekt UMBRELLA CORPORATION LTD., punim poslovnim imenom UMBRELLA CORPORATION LTD. d.o.o Beograd (Savski venac), sa sjedištem na adresi ul. Heroja Milana Tepića br. 3, 11000 Beograd (Savski venac), Republika Srbija, osnovan je 25.11.2010. godine. Prema Izvratku o registraciji gospodarskog subjekta Agencije za privredne registre Republike Srbije od 09.03.2026. godine, registriran je pod matičnim brojem 20692731, sa registriranom djelatnosti ostale trgovina na malo novim proizvodima u specijalizovanim prodavnicama, šifra 4778.

Gospodarski subjekt UMBRELLA CORPORATION LTD. se bavi uvozom, izvozom, maloprodajom i veleprodajom upaljača, nargila i alternativnih duvanskih proizvoda, odnosno proizvoda nove generacije: elektronskih cigareta, srodnih proizvoda (tečnost za punjenje elektronskih cigareta, elektronske cigarete za jednokratnu upotrebu koje kao svoj sastavni dio sadrže tečnost za punjenje elektronskih cigareta, arome za nargile, nikotinske vrećice), kao i proizvodnjom tečnosti za punjenje elektronskih cigareta na teritoriji Republike Srbije.

Gospodarski subjekt UMBRELLA CORPORATION LTD. je pod pojedinačnom kontrolom fizičke osobe (...) **sa 100% udjela u vlasništvu, koja je istovremeno i direktor ovlašten za samostalno zastupanje gospodarskog subjekta.

Povezano društvo gospodarskog subjekta UMBRELLA CORPORATION LTD. u Bosni i Hercegovini u kojem ima 10% ili više udjela u osnovnom kapitalu ili 10% ili više prava glasa je UMBRELLA CORPORATION BH d.o.o., Stefana Nemanje 17, Lukavica, Istočno Novo Sarajevo (u daljnjem tekstu: UMBRELLA CORPORATION BH), koje je prema Aktualnom izvratku iz sudskog registra Okružnog privrednog suda u Istočnom

¹ podatci predstavljaju poslovnu tajnu u smislu članka 38. Zakona o konkurenciji

Sarajevu broj 061-0-Reg-Z-26-000683 od 08.04.2026. godine, registrirano pod matičnim brojem 61-01-0062-23.

Gospodarski subjekt UMBRELLA CORPORATION BH se bavi uvozom, izvozom, maloprodajom i veleprodajom upaljača, nargila i alternativnih duvanskih proizvoda, odnosno proizvoda nove generacije: elektronskih cigareta, srodnih proizvoda (tečnost za punjenje elektronskih cigareta, elektronske cigarete za jednokratnu upotrebu koje kao svoj sastavni dio sadrže tečnost za punjenje elektronskih cigareta, arome za nargile, nikotinske vrećice), kao i proizvodnjom tečnosti za punjenje elektronskih cigareta na teritoriju Bosne i Hercegovine.

Gospodarski subjekt UMBRELLA CORPORATION BH je pod pojedinačnom kontrolom gospodarskog subjekta UMBRELLA CORPORATION LTD., koji ima 100% udjela u njegovom vlasništvu.

Svoju djelatnost gospodarski subjekt UMBRELLA CORPORATION BH obavlja u okviru Umbrella grupe, koju pored Podnositelja prijave još čine gospodarski subjekti AMBRELA KOPORACIJA d.o.o Skoplje, Republika Sjeverna Makedonija (u daljnjem tekstu: AMBRELA KOPORACIJA) i UMBRELLA CORPORATION CG d.o.o Podgorica, Crna Gora (u daljnjem tekstu: UMBRELLA CORPORATION CG).

Gospodarski subjekt (..)**, punim poslovnim imenom (..)**, sa sjedištem na adresi (..)**, osnovan je dana 27.02.2013. godine. Prema tekućem stanju Centralnog registra (..)**, upisan je pod matičnim brojem (..)**, sa registriranom djelatnosti druge nespecijalizirane trgovine na malo (šifra 47.120).

Gospodarski subjekt (..)** se bavi uvozom, izvozom, maloprodajom i veleprodajom upaljača, nargila i alternativnih duvanskih proizvoda, odnosno proizvoda nove generacije: elektronskih cigareta, srodnih proizvoda (tečnost za punjenje elektronskih cigareta, elektronske cigarete za jednokratnu upotrebu koje kao svoj sastavni dio sadrže tečnost za punjenje elektronskih cigareta, arome za nargile, nikotinske vrećice), kao i proizvodnjom tečnosti za punjenje elektronskih cigareta na teritoriju (..)**.

Gospodarski subjekt (..)** je pod pojedinačnom kontrolom fizičke osobe (..)**, koji se nalazi u njenom vlasništvu.

Gospodarski subjekt (..)**, punim poslovnim imenom (..)**, sa sjedištem na adresi (..)**. Prema Izvratku iz (..)**, registriran je dana (..)** godine pod registarskim brojem (..)**, sa registriranom pretežitom djelatnosti nespecijalizirane trgovine na veliko (šifra 4690).

Gospodarski subjekt (..)** je prema navodima iz Prijave registriran za maloproduju i veleproduju elektronskih cigareta i srodnih proizvoda (tečnost za punjenje elektronskih cigareta i elektronske cigarete za jednokratnu uporabu koje kao svoj sastavni dio sadrže tečnost za punjenje elektronskih cigareta) na teritoriju (..)**, ali tu djelatnost ne obavlja.

Gospodarski subjekt (..)** je pod pojedinačnom kontrolom gospodarskog subjekta (..)** udjela u njegovom vlasništvu.

2. Pravni okvir ocjene koncentracije

Konkurencijsko vijeće je u provođenju postupka ocjene dopuštenosti predmetne koncentracije primijenilo odredbe Zakona, Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija gospodarskih subjekata i Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10).

3. Pravni temelj i oblik koncentracije

Pravni temelj predmetne koncentracije je Ugovor o kupoprodaji 100% udjela u UMBRELLA CORPORATION LTD. d.o.o. Beograd, zaključen dana (..)** godine između (..)** kao prodatelja i SVAP Holdings kao kupca (u daljnjem tekstu: Ugovor), kojim bi Podnositelj prijave stekao isključivu kontrolu nad Ciljnim društvom i posrednu kontrolu nad Ciljnom grupom

društava. U momentu zaključenja Ugovora fizička osoba (..)** je vlasnik (..)** udjela u gospodarskom subjektu (..)**, dok je (..)** u vlasništvu (..)**, s tim da će do provođenja koncentracije svih (..)** udjela u gospodarskom subjektu (..)**.

Oblik koncentracije, sukladno sa člankom 12. stavak (1) točka b) podtočka (1) Zakona, je stjecanje neposredne kontrole Podnositelja prijave nad Ciljnim društvom, kupovinom 100% udjela osnovnog kapitala Ciljnog društva, uz stjecanje i posredne kontrole Podnositelja prijave nad Ciljnom grupom društava.

4. Financijska struktura transakcije kojom se provodi koncentracija

(..)***

5. Mjerodavno tržište

Sukladno članku 2. stavak (1) Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište se određuje kao tržište određenih proizvoda koji su predmetom obavljanja djelatnosti gospodarskih subjekata na određenom zemljopisnom području.

Mjerodavno tržište za predmetnu koncentraciju je određeno na temelju djelatnosti koju obavljaju gospodarski subjekti koji sudjeluju u koncentraciji, uključujući tu i njihova povezana društva, kao i teritorij na kojem isti obavljaju tu djelatnost.

Podnositelj prijave sukladno sa pretežitom djelatnosti Ciljnog društva za mjerodavno tržište proizvoda predmetne koncentracije predlaže tržište proizvoda nove generacije koji podrazumjevaju alternativne proizvode u odnosu na tradicionalne duvanske proizvode, koji uključuju: elektronske cigarete (jednokratne i višekratne/uredaji), zagrijavane duvanske proizvode (Heated Tobacco Products - HTP), srodne proizvode (tečnosti za punjenje, nikotinske vrećice, biljne proizvode za pušenje/zagrijavanje, proizvode za vodenu lulu) i ostale bezdimne alternative (duvan za žvakanje i snus). Uzimajući u obzir jedinstveni pravni okvir, homogenost uvjeta za obavljanje djelatnosti i logističku pokrivenost, Podnositelj prijave za mjerodavno zemljopisno tržište predlaže teritorij Bosne i Hercegovine.

Nakon analize dokumentacije koja je dostavljena uz Prijavu i prijedloga mjerodavnog tržišta koje je dalo Ciljno društvo, Konkurencijsko vijeće je odredilo da mjerodavno tržište koncentracije bude tržište prodaje proizvoda nove generacije koji podrazumjevaju alternativne proizvode u odnosu na tradicionalne duvanske proizvode, koji uključuju: elektronske cigarete (jednokratne i višekratne/uredaji), zagrijavane duvanske proizvode (Heated Tobacco Products - HTP), srodne proizvode (tečnosti za punjenje, nikotinske vrećice, biljne proizvode za pušenje/zagrijavanje, proizvode za vodenu lulu) i ostale bezdimne alternative (duvan za žvakanje i snus), na teritoriju Bosne i Hercegovine.

6. Obveza prijave koncentracije

Da bi se utvrdilo postojanje obveze prijave predmetne koncentracije, sukladno sa člankom 14. stavak (1) Zakona, analizirani su podatci iz Prijave koji se odnose na ukupan godišnji prihod sudionika koncentracije i njihovih povezanih društava, ostvaren u godini koja je prethodila koncentraciji (Tablica br. 1).

Tablica br. 1

Ukupan prihod sudionika u koncentraciji ostvaren u 2025. godini izražen u KM					
Gospodarski subjekt	SVAP Holdings	(..)***	(..)***	UMBRELLA CORPORATION BH	(..)***
BiH	-	-	-	(..)***	(..)***
Svijet	-	(..)***	(..)***	(..)***	(..)***

Izvor: podatci iz Prijave

Pored analize ukupnog godišnjeg prihoda sudionika u koncentraciji, Konkurencijsko vijeće je u svrhu utvrđivanja zajedničkog udjela sudionika u koncentraciji na mjerodavnom tržištu, sukladno sa člankom 14. stavak (1) točka b) Zakona, analiziralo i podatke iz Prijave koji se odnose na tržišni udjel

sudionika u koncentraciji i njihovih glavnih konkurenata na mjerodavnom tržištu.

Podnositelj prijave je podatke o tržišnom udjelu Ciljnog društva na mjerodavnom tržištu u 2025. godini izveo stavljajući u odnos podatke Uprave za indirektno oporezivanje BiH o vrijednosti robe koja je stavljena u promet na teritoriju Bosne i Hercegovine, sa nabavnom vrijednosti prodate robe Ciljnog društva, koja je utvrđena na temelju financijskih izvješća Ciljnog društva, dok je tržišni udjel konkurenata na mjerodavnom tržištu izveo na temelju interne procjene i saznanja sa mjerodavnog tržišta, čiju je veličinu utvrdio na bazi podataka Uprave za indirektno oporezivanje BiH o uvozu mjerodavnih proizvoda (Tablica br. 2).

Tablica br. 2

Procjena tržišnih udjela sudionika u koncentraciji i njihovih glavnih konkurenata na mjerodavnom tržištu u 2025. godini		
Red.br.	Gospodarski subjekt	Tržišni udio (%)
1.	(..)**	(..)**
2.	(..)**	(..)**
3.	(..)**	(..)**
4.	(..)**	(..)**
5.	(..)**	(..)**
6.	(..)**	(..)**
7.	(..)**	(..)**
8.	(..)**	-
9.	OSTALI	(..)**
UKUPNO 5+8:		(..)**
UKUPNO:		100

Izvor: podatci iz Prijave

Prema podatcima iz Tablice br. 1 sudionici koncentracije i njihova povezana društva nisu ostvarili ukupan godišnji prihod koji podliježe obvezi prijave koncentracije sukladno sa člankom 14. stavak (1) točka (a) Zakona, jer ne ispunjavaju uvjet o visini ukupnog godišnjeg prihoda svih sudionika koncentracije ostvarenog prodajom roba i/ili usluga na svjetskom tržištu u iznosu od 100.000.000 KM po završnom računu u godini koja je prethodila koncentraciji, niti uvjet iz članka 14. stavak (1) točka (b) Zakona, da ukupan godišnji prihod svakog od najmanje dva gospodarska subjekta sudionika koncentracije ostvaren prodajom roba i/ili usluga na tržištu Bosne i Hercegovine iznosi najmanje 8.000.000 KM po završnom računu u godini koja je prethodila koncentraciji.

Prema podatcima iz Tablice br. 2 zajednički tržišni udjel sudionika koncentracije i njihovih povezanih društava na mjerodavnom tržištu u 2025. godini iznosio je (...) ** i odnosi se na tržišni udjel Ciljnog društva, s obzirom da ono jedino posluje na mjerodavnom tržištu. Sukladno s tim sudionici koncentracije ne ispunjavaju ni drugi uvjet za obveznu prijavu koncentracije propisan člankom 14. stavak (1) točka (b) Zakona, koji se odnosi na to da je njihov zajednički tržišni udjel na mjerodavnom tržištu veći od 40%.

Na temelju naprijed navedenog, utvrđeno je da Podnositelj prijave nije bio u obvezi podnijeti prijavu koncentracije u smislu članka 14. stavak (1) Zakona, te je odlučeno kao u točki 1. izreke ovog Zaključka.

7. Administrativna pristojba

Podnositelj prijave na ovaj Zaključak, sukladno sa člankom 2. Tarifni broj 108. točka c) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", br. 30/06, 18/11 i 75/18) dužan je platiti administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 1.000,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

8. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Zaključka nije dozvoljen priziv. Nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i

Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objave ovoga Zaključka.

Broj UP-04-26-1-003-19/26
22. srpnja 2026. godine
Saraјеvo

Predsjednica
Ninela Salihbašić, v. r.

1457

Конкурencijski savjet Bosne i Hercegovine na osnovu člana 25. stav (1) tacka e), člana 42. stav (2), a u vezi s čl. 12., 14. i 16. Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), rješavajući po Prijavi namjere koncentracije privrednog subjekta "Bingo Petrol" d.o.o. Tuzla, Bosanska poljana bb, 75000 Tuzla, zaprimljenoj dana 12.6.2026. godine, pod brojem UP-03-26-1-014-1/26, na svojoj 49. sjednici održanoj dana 27.08.2026. godine, donio je

ЗАКЉУЧАК

1. Одбацује се Пријава намјере концентрације привредног субјекта "Бинго Петрол" д.о.о. Тузла, која се односи на намјеру стицања 100% власништва над некретнимом која се налази у Живиницама у улици Магистрални пут до броја 189, ради непостојања обавезе подношења пријаве, у смислу члана 14. став (1) Закона о конкуренцији.
2. Обавезује се привредни субјекат "Бинго Петрол" д.о.о. Тузла, да уплати административну таксу у укупном износу од 1.000,00 КМ (хиљаду конвертибилних марака) у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.
3. Овај Закључак биће објављен у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкурентносни савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкурентносни савјет) је дана 12.6.2026. године, под бројем УП-03-26-1-014-1/26, запримио Пријаву намјере концентрације (даље у тексту: Пријава) привредног субјекта "Бинго Петрол" доо Тузла (даље у тексту: Подносилац пријаве или Бинго Петрол), поднесу путем адвоката Нихада Одобашића из Сарајева, као пуномоћника, а која се тиче намјере стицања 100% власништва над некретнином која се налази у Живиницама у улици Магистрални пут до броја 189. Некретнина се састоји од бензинске пумпе са пратећом опремом и уређајима, објекта и припадајућег земљишта, све скупца у власништву привредног субјекта "Hifa- Oil" доо Тешањ, ул. Букве 10., 74260 Тешањ.

Привредни субјекат Бинго Петров доо, самоиницијативну допуну пријаве намјере концентрације Конкурenciјском савјету доставио је дана 15.6.2026. године, а на захтјев Конкурenciјског савјета пријаву допунио подацима дана 26.6.2026. и 7.7.2026. године. Исправка грешке у тексту у Прилогу 1. предметне пријаве, достављена је дана 14.7.2026. године, под бројем УП-03-26-1-014-7/26.

Подносилац пријаве је навео да исту подноси из предostroжности, али да уједно сматра да не постоји обавеза пријаве концентрације у смислу члана 14. став (3) Закона о конкуренцији, нити има потребу ни намеру подносити захтев за оцјену предметне концентрације другим јурисдикцијама.

Конкурентносни савет је Подносиоцу пријаве, у смислу члана 30. став (3) Закона, Потврду о пријему комплетне и уредне Пријаве издао дана 26.8.2026. године под бројем УП-03-26-1-014-8/26.

Анализом Пријаве и података из достављене документације, Конкурвенцијски савјет је утврдио следеће:

1. Учесници концентрације и њихова власничка структура

1.1. Привредни субјекат "Бинго Петрол" доо Тузла, као стизалац односно купац

Привредни субјекат Бинго Петрол д.о.о. Тузла, Босанска пољана бб, 75000 Тузла, је регистрован под матичним бројем 1-1248 1, у регистру привредних субјекта Опћинског суда у Тузли, дио је Бинго групације и у 100% је власништву привредног друштва Бинго д.о.о. експорт - импорт Тузла, Босанска пољана бб, 75000 Тузла.

Основна дјелатност привредног субјекта Бинго Петрол д.о.о. Тузла је малопродаја горива и осталих нафтних деривата.

Привредни субјекат Бинго Петрол доо, у свом власништву у Босни и Херцеговини, има 14 бензинских пумпи и то на следећим локацијама:

Бензинска пумпа ПЈ 1 - Шићки, Тузлански кантон
Бензинска пумпа ПЈ 2 - Грачаница, Тузлански кантон
Бензинска пумпа ПЈ 3 - Хаџићи, Кантон Сарајево
Бензинска пумпа ПЈ 4 - Калесија, Тузлански кантон
Бензинска пумпа Аутобуска станица - Калесија, Тузлански кантон
Бензинска пумпа ПЈ 5 - Зеница, Зеничко-добојски кантон
Бензинска пумпа ПЈ 6 - Грачаница II, Тузлански кантон
Бензинска пумпа ПЈ 7 - Челић, Тузлански кантон
Бензинска пумпа ПЈ 8 - Бихаћ, Унско-сански Кантон
Бензинска пумпа ПЈ 9 - Мостар, Херцеговачко-неретвански кантон
Бензинска пумпа ПЈ 10 - Сарајево, Кантон Сарајево
Бензинска пумпа ПЈ 11 - Јања, Република Српска
Бензинска пумпа ПЈ 12 - Вуковије, Тузлански кантон
Бензинска пумпа ПЈ 13 - Какањ, Зеничко-добојски кантон

Подносилац пријаве нема у свом власништву бензинске пумпе на подручју града Живинице, нити у радијусу до 5 км од бензинске пумпе, која је предмет трансакције.

Подносилац пријаве, Бинго Петрол, нема других привредних субјеката у свом власништву.

Повезани привредни субјекти подносиоца пријаве у Босни и Херцеговини, у смислу власничке структуре Бинго Групације као њиховог заједничког већинског власника, су:

Табела 1.

Ред. бр.	Привредни субјекат*	Претежна дјелатност
1.	¹ (..)**	(..)**
2.	(..)**	(..)**
3.	(..)**	(..)**
4.	(..)**	(..)**
5.	(..)**	(..)**
6.	(..)**	(..)**
7.	(..)**	(..)**
8.	(..)**	(..)**
9.	(..)**	(..)**
10.	(..)**	(..)**
11.	(..)**	(..)**
12.	(..)**	(..)**
13.	(..)**	(..)**
14.	(..)**	(..)**
15.	(..)**	(..)**
16.	(..)**	(..)**
17.	(..)**	(..)**
18.	(..)**	(..)**
19.	(..)**	(..)**
20.	(..)**	(..)**

¹ (..)** податак представља пословну тајну

*Привредни субјекти у којима Бинго д.о.о. Тузла има власничко учешће веће од 50%.

1.2. Привредни субјекат "Hifa Oil" доо Тешањ, као продавац циљног друштва - Бензинске пумпе у Живиницама у улици Магистрални пут до броја 189

Циљно друштво предметне концентрације јесте пословна јединица, тј. бензинска пумпа на адреси Магистрални пут до броја 189 у Живиницама, а која је у власништву привредног субјекта Hifa Oil доо Тешањ.

Привредни субјекат Hifa Oil доо Тешањ, са сједиштем на адреси Буква број 10, Буква, регистрован у Опћинском суду у Зеници под бројем 43-01-0593-09, у 100% је власништву физичког лица (..)**. Претежна дјелатност овог привредног субјекта је промет нафтом и нафтним дериватима.

Привредни субјекат Hifa Oil доо, на цијелој територији Босне и Херцеговине има укупно 13 бензинских пумпи и то по једну пумпу у следећим мјестима: Бусовачи, Живиницама, Грачаница, Теслићу, Рудом, Добоју, Градачцу, Храсници и Брчком, те у Сарајеву и Маглају по 2 пумпе.

Повезана друштва привредног субјекта Hifa Oil доо у смислу већинског власничког учешћа:

Табела 2.

1.	(..)**	(..)**
2.	(..)**	(..)**
3.	(..)**	(..)**
4.	(..)**	(..)**
5.	(..)**	(..)**

2. Правни оквир оцјене концентрације

Конкуренијски савјет је у провођењу поступка оцјене допуштености предметне концентрације примјенио одредбе Закона, Одлуке о начину подношења пријаве и критеријумима за оцјену концентрација привредних субјекта ("Службени гласник БиХ", број 34/10) и Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10).

3. Правни основ и облик предметне концентрације

Правни основ намјераване концентрације у смислу члана 16. став (2) Закона о конкуренцији, представља Уговор број ОПУ-ИП-347/2026 од 25.5.2026. године, о купопродаји некретнина и опреме, које се налазе у Живиницама у улици Магистрални пут до броја 189, закључен између привредног субјекта "Бинго Петрол" доо Тузла, као купца и привредног субјекта "Hifa- Oil" доо Тешањ, као продавца.

Одложни услов за ступање овог уговора на снагу, јесте прибављање одобрења Конкуренијског савјета по питању ове концентрације.

Пријављена намјера концентрације се односи на стицање непосредне контроле Подносиоца пријаве над циљним друштвом у смислу члана 12. став (1) тачка б) подтачка (1) Закона о конкуренцији.

4. Релевантно тржиште

Релевантно тржиште концентрације, у смислу члана 3. Закона, те чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Сл.гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10), чини тржиште одређених производа/услуга, које су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухваћа све производе и/или услуге које потрошачи и/или корисници сматрају међусобно замјењивим, под прихватљивим условима, имајући у виду нарочито њихове битне карактеристике, квалитет, уобичајену намјену, начин употребе, услове продаје и цијене.

Надаље, према члану 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште у географском смислу

обухваћа цјелокупну или дио територије Босне и Херцеговине на којој привредни субјекат дјелује у продаји и/или куповини релевантног производа под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова тржишне конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Подручје града Живинице у којем се налази циљно друштво тј. бензинска пумпа, представља функционално заокружено географску цјелину, унутар које се одвија већина кретања потрошача и у којој су услови тржишне конкуренције уједначени.

Са аспекта крајњих потрошача, бензинске пумпе представљају међусобно замјењиве продајне тачке искључиво унутар ограниченог географског подручја, гдје радијус од приближно 5 км, представља реалну границу унутар које потрошачи сматрају бензинске пумпе као замјењиве.

Бензинске пумпе изван тог подручја не учествују ефикасно у тржишној конкуренцији на предметном тржишту, те се с тога не могу ни узети у обзир приликом утврђивања релевантног тржишта у датом случају, јер само учесници унутар тог подручја остварују стваран и непосредан цјеновни и конкурентски притисак.

Циљно друштво, односно некретнина која је предмет ове концентрације, која се налази у Живиницама у улици Магистрални пут до броја 189, а која је у власништву привредног субјекта "Hifa- Oil" доо Тешањ, обавља дјелатност трговине на мало нафтом и нафтним дериватима на територији гдје се иста налази односно на подручју града Живинице.

Узимајући у обзир напријед наведено, те претежне регистроване дјелатности учесника концентрације, релевантно тржиште у конкретном случају је тржиште трговине на мало нафтом и нафтним дериватима на подручју града Живинице (радијус од приближно 5 км).

Међутим, Конкурентски савјет ће се у анализи и оцјени ове концентрације, ради детаљнијег прегледа и чињенице да стиглаца посједује бензинске пумпе широм Босне и Херцеговине, осврнути на ово релевантно тржиште у географском смислу и на територији цјеле Босне и Херцеговине.

5. Анализа и оцјена пријаве намјере концентрације

Конкурентски савјет је након анализе података из Пријаве, утврдио да учесници концентрације нису били у обавези поднијети пријаву намјере концентрације будући да нису испуњени услови прописани чланом 14. став (1) тачке б) Закона:

- да укупни годишњи приход сваког од најмање два привредна субјекта учесника концентрације остварен продајом роба и/или услуга на тржишту Босне и Херцеговине износи најмање 8.000.000,00 КМ по завршном рачуну у години која је претходила концентрацији, или ако је њихово заједничко учешће на релевантном тржишту веће од 40%.

Члан 14. став (3) Закона о конкуренцији, прописује да се у случају када се концентрација односи на спајање дијела једног привредног субјекта, без обзира да ли тај дио има статус правног лица, при израчунању прихода узео се у обзир само приходи оног дијела привредног субјекта, који је предмет концентрације.

Према достављеним финансијским извјештајима и подацима из пријаве, учесници концентрације су у 2025. години остварили следеће укупне приходе:

Табела 3.

Назив привредног субјекта	Укупан приход у БиХ*
01. Бинго Петрол доо Тузла	(..)**
02. Hifa Oil доо - ПЈ Живинице (циљно друштво)	(..)**

*Подаци из пријаве и приложених финансијских докумената

Слиједи закључак да финансијски прагови за обавезу пријаве концентрације у погледу оствареног прихода учесника концентрације, прописани чланом 14. Закона, нису испуњени.

Што се тиче тржишног учешћа учесника концентрације на утврђеном релевантном тржишту, неће доћи до промјене, тј повећања већ постојећег тржишног учешћа.

У кругу од 5 километара у односу на бензинску пумпу Hifa-Oil, која је предметом трансакције, се налазе следеће бензинске пумпе, односно конкуренти:

Табела 4.

1. БС Енергопетрол Живинице	M18, Ковачи 75270
2. Нуркић бенз	M18, 75270 Живинице
3. IN-VIVO Gas Station центар	Железничка 4, 75270 Живинице
4. IN-VIVO Gas Station Живинице	Модрачка 66, 75270 Живинице
5. IN-VIVO Gas Station Циљуге	Топличка 66, 75270 Живинице
6. БП НУТРИА ДОО	M18, Спреча 75270 Живинице
7. Шкаљић Петрол	Гостеља 61, 75270
8. ПЈ Hifa Oil - Циљно друштво	Магистрални пут до броја 189 у Живиницама

Имајући у виду чињеницу да Подносилац пријаве прије предметне концентрације, није био присутан на горе наведеном релевантном тржишту, а куповином циљног друштва, стиче у власништво 1 (једну) бензинску пумпу на подручју града Живинице, од укупно расположивих 8 (осам) у радијусу од 5 км, не може се рећи нити да има, нити да предметном концентрацијом стиче доминантан положај.

Самим тим нема ни заједничког тржишног учешћа учесника ове концентрације, у смислу како то прописује члан 14. (1) (б) Закона о конкуренцији, односно концентрација не испуњава услов који се односи на обавезу пријаве исте Конкурентском савјету у складу с одребама Закона о конкуренцији.

Конкурентски савјет даје и осврт на релевантно тржиште у географском смислу на територији цјеле Босне и Херцеговине:

Табела 5.

Привредни субјекат	Тржишно учешће*
ХОЛДИНА д.о.о. Сарајево	(..)**
HIFA-OIL д.о.о. Тешањ	(..)**
ХИФА-ПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево	(..)**
Г-ПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево	(..)**
АНТУНОВИЋ АГС д.о.о. Орашје	(..)**
PETROL BN OIL COMPANY д.о.о. Сарајево	(..)**
НЕСТРО ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука	(..)**
ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.д. Сарајево-Ново Сарајево	(..)**
Нешковић д.о.о. Бијељина	(..)**
НИС ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука	(..)**
СУПЕР-ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука	(..)**
ALMY д.о.о. Зеница	(..)**
ПОИЛ д.о.о. Стара Била, Витез	(..)**
БАТО-ПЕТРОЛ д.о.о. Добој	(..)**
ХИФА д.о.о. Тешањ	(..)**
БРЧКО ГАС д.о.о. Брчко Дистрикт	(..)**
БИНГО ПЕТРОЛ д.о.о. Тузла	(..)**
КРАЈИНАПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука	(..)**
Suša-commerce д.о.о. Високо	(..)**
Остали	(..)**
Укупно	100,00%

*Израчун тржишног учешћа на основу остварених прихода у 2025. години

Процјена Подносиоца је да је тржишно учешће пословне јединице бензинска пумпа Живинице, тј. циљног друштва, на тржишту трговине на мало нафтом и нафтним дериватима у 2025. години у Босни и Херцеговини, износила (..)**%, док је сам Подносилац остварио тржишно учешће од (..)**%.

На основу напријед наведеног, утврђено је да подносилац Пријаве није био обавезан поднијети пријаву концентрације у смислу члана 14. став (1) Закона.

С тим у вези одлучено је као у диспозитиву овог закључка.

6. Административна такса

Подносилац Пријаве на овај Закључак, у складу са чланом 2. Тарифни број 108. тачка ц) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкуренијским савјетом ("Службени гласник БиХ", бр. 30/06, 18/11 и 75/18) дужан је платити административну таксу у укупном износу од 1.000,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

7. Поука о правном лијеку

Против овог Закључка није допуштена жалба.

Број УП-03-26-1-014-10/26

27. августа 2026. године

Сарајево

Председник

Вања Малићан, с. р.

Конкуренијско вјеће Босне и Херцеговине на основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (2), а у вези с чл. 12., 14. и 16. Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), рјешавајући по Пријави намјере концентрације привредног субјекта "Bingo Petrol" д.о.о. Тузла, Босанска полјана бб, 75000 Тузла, запримљеној дана 12.6.2026. године, под бројем УП-03-26-1-014-1/26, на својој 49. сједници одржаној дана 27.08.2026. године, донијело је

ЗАКЉУЧАК

1. Оdbacuje се Пријава намјере концентрације привредног субјекта "Bingo Petrol" д.о.о. Тузла, која се односи на намјеру стicanja 100% власништва над некретношћу која се налази у Живиницама у улици Магистрални пут до броја 189, ради непостојања обавезе подношења пријаве, у смислу члана 14. став (1) Закона о конкуренцији.
2. Обавезује се привредни субјект "Bingo Petrol" доо Тузла, да уплати административну таксу у укупном износу од 1.000,00 КМ (hiljadу конвертибилних maraka) у корист Буджета институција Босне и Херцеговине.
3. Овај Закључак bit će објављен у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима entiteta и Брчко Distrikta Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкуренијско вјеће Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијско вјеће) је дана 12.6.2026. године, под бројем УП-03-26-1-014-1/26, запримilo Пријаву намјере концентрације (даље у тексту: Пријава) привредног субјекта "Bingo Petrol" доо Тузла (даље у тексту: Подносилац пријаве или Bingo Petrol), поднесену путем адвоката Нихада Одобашића из Сарајева, као пуномоћника, а која се тиче намјере стicanja 100% власништва над некретношћу која се налази у Живиницама у улици Магистрални пут до броја 189. Некретнина се састоји од бензинске пumпе са пратећом опремом и уређајима, објекта и припадајућег земљишта, све skupa у власништву привредног субјекта "Hifa- Oil" доо Тешањ, ул. Bukve 10., 74260 Тешањ.

Привредни субјект Bingo Petrol доо, самoinицијативну допуну пријаве намјере концентрације Конкуренијском вјећу доставио је дана 15.6.2026. године, а на захтјев Конкуренијског вјећа пријаву допунio подацима дана 26.6.2026. и 7.7.2026. године. Исправка грешке у тексту у Прилогу 1. предметне пријаве,

dostavljena је дана 14.7.2026. године, под бројем УП-03-26-1-014-7/26.

Подносилац пријаве је навео да исту подноси из предostro-жности, али да уједно сматра да не постоји обавеза пријаве концентрације у смислу члана 14. став (3) Закона о конкуренцији, нити има потребу ни намјеру подносити захтјев за ocјену предметне концентрације другим јурисдикцијама.

Конкуренијско вјеће је Подносиоцу пријаве, у смислу члана 30. став (3) Закона, Потврду о пријему компетне и уредне Пријаве издало дана 26.8.2026. године под бројем УП-03-26-1-014-8/26.

Анализом Пријаве и података из достављене документације, Конкуренијско вјеће је утврдило sljedeће:

1. Учесници концентрације и њихова власничка структура

1.1. Привредни субјект "Bingo Petrol" доо Тузла, као sticalac односно kupac

Привредни субјект Bingo Petrol д.о.о. Тузла, Босанска полјана бб, 75000 Тузла, је регистрован под матичним бројем 1-1248 1, у регистру привредних субјекта Опćинског суда у Тузли, dio је Bingo групације и у 100% је власништву привредног друштва Bingo д.о.о. export - import Тузла, Босанска полјана бб, 75000 Тузла.

Основна дјелатност привредног субјекта Bingo Petrol д.о.о. Тузла је малопродаја горива и осталих нафтних derivata.

Привредни субјект Bingo Petrol доо, у свом власништву у Босни и Херцеговини, има 14 бензинских пumпи и то на sljedeћим локацијама:

Бензинска пumпа PJ 1 - Шићки, Тuzлашки кантон

Бензинска пumпа PJ 2 - Грачанца, Тuzлашки кантон

Бензинска пumпа PJ 3 - Hadžići, Кантон Сарајево

Бензинска пumпа PJ 4 - Kalesija, Тuzлашки кантон

Бензинска пumпа Autobuska stanica - Kalesija, Тuzлашки кантон

Бензинска пumпа PJ 5 - Zenica, Zeničко-dobojsки кантон

Бензинска пumпа PJ 6 - Грачанца II, Тuzлашки кантон

Бензинска пumпа PJ 7 - Čelić, Тuzлашки Кантон

Бензинска пumпа PJ 8 - Bihać, Unsko-sanski Кантон

Бензинска пumпа PJ 9 - Mostar, Hercegovачко-neretvanski кантон

Бензинска пumпа PJ 10 - Сарајево, Кантон Сарајево

Бензинска пumпа PJ 11 - Janja, Република Српска

Бензинска пumпа PJ 12 - Vukovije, Тuzлашки кантон

Бензинска пumпа PJ 13 - Kakanj, Zeničко-dobojsки кантон

Подносилац пријаве нема у свом власништву бензинске пumпе на подручју града Живинце, нити у радијусу до 5 km од бензинске пumпе, која је предмет трансакције.

Подносилац пријаве, Bingo Petrol, нема других привредних субјеката у свом власништву.

Повезани привредни субјекти подносиоца пријаве у Босни и Херцеговини, у смислу власничке структуре Bingo Групације као њиховог заједничког већинског власника, су:

Табела 1.

Red. br.	Privredni subjekt*	Pretežna djelatnost
1.	¹ (..)**	(..)**
2.	(..)**	(..)**
3.	(..)**	(..)**
4.	(..)**	(..)**
5.	(..)**	(..)**
6.	(..)**	(..)**
7.	(..)**	(..)**
8.	(..)**	(..)**
9.	(..)**	(..)**
10.	(..)**	(..)**
11.	(..)**	(..)**
12.	(..)**	(..)**

¹ (..)** податак представља пословну тајну

13.	(..)**	(..)**
14.	(..)**	(..)**
15.	(..)**	(..)**
16.	(..)**	(..)**
17.	(..)**	(..)**
18.	(..)**	(..)**
19.	(..)**	(..)**
20.	(..)**	(..)**

*Privredni subjekti u kojima Bingo d.o.o. Tuzla ima vlasnički udio veći od 50%.

1.2. Privredni subjekt "Hifa Oil" doo Tešanj, kao prodavac ciljnog društva - Benzinske pumpe u Živinicama u ulici Magistralni put do broja 189

Ciljno društvo predmetne koncentracije jeste poslovna jedinica, tj. benzinska pumpa na adresi Magistralni put do broja 189 u Živinicama, a koja je u vlasništvu privrednog subjekta Hifa Oil doo Tešanj.

Privredni subjekt Hifa Oil doo Tešanj, sa sjedištem na adresi Bukva broj 10, Bukva, registrovan u Općinskom sudu u Zenici pod brojem 43-01-0593-09, u 100% je vlasništvu fizičkog lica (..)**.

Pretežna djelatnost ovog privrednog subjekta je promet naftom i naftnim derivatima.

Privredni subjekt Hifa Oil doo, na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine ima ukupno 13 benzinskih pumpi i to po jednu pumpu u sljedećim mjestima: Busovači, Živinicama, Gračanici, Tesliću, Rudom, Doboju, Gradačcu, Hrasnici i Brčkom, te u Sarajevu i Maglaju po 2 pumpe.

Povezana društva privrednog subjekta Hifa Oil doo u smislu većinskog vlasničkog udjela:

Tabela 2.

1.	(..)**	(..)**
2.	(..)**	(..)**
3.	(..)**	(..)**
4.	(..)**	(..)**
5.	(..)**	(..)**

2. Pravni okvir ocjene koncentracije

Konkurencijsko vijeće je u provođenju postupka ocjene dopuštenosti predmetne koncentracije primijenilo odredbe Zakona, Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija privrednih subjekata ("Službeni glasnik BiH", broj 34/10) i Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10).

3. Pravni osnov i oblik predmetne koncentracije

Pravni osnov namjeravane koncentracije u smislu člana 16. stav (2) Zakona o konkurenciji, predstavlja Ugovor broj OPU-IP-347/2026 od 25.5.2026. godine, o kupoprodaji nekretnina i opreme, koje se nalaze u Živinicama u ulici Magistralni put do broja 189, zaključen između privrednog subjekta "Bingo Petrol" doo Tuzla, kao kupca i privrednog subjekta "Hifa- Oil" doo Tešanj, kao prodavca.

Odložni uslov za stupanje ovog ugovora na snagu, jeste pribavljanje odobrenja Konkurencijskog vijeća po pitanju ove koncentracije.

Prijavljena namjera koncentracije se odnosi na sticanje neposredne kontrole Podnosioca prijave nad ciljnim društvom u smislu člana 12. stav (1) tačka b) podtačka (1) Zakona o konkurenciji.

4. Relevantno tržište

Relevantno tržište koncentracije, u smislu člana 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta ("Sl. glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10), čini tržište određenih proizvoda/usluga, koje su predmet obavljanja djelatnosti na određenom geografskom tržištu.

Prema odredbi člana 4. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište proizvoda obuhvaća sve proizvode i/ili usluge koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno

zamjenjivim, pod prihvatljivim uslovima, imajući u vidu naročito njihove bitne karakteristike, kvalitet, uobičajenu namjenu, način upotrebe, uslove prodaje i cijene.

Nadalje, prema članu 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište u geografskom smislu obuhvaća cjelokupnu ili dio teritorije Bosne i Hercegovine na kojoj privredni subjekt djeluje u prodaji i/ili kupovini relevantnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuju od uslova tržišne konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

Područje grada Živinice u kojem se nalazi ciljno društvo tj. benzinska pumpa, predstavlja funkcionalno zaokruženu geografsku cjelinu, unutar koje se odvija većina kretanja potrošača i u kojoj su uslovi tržišne konkurencije ujednačeni.

Sa aspekta krajnjih potrošača, benzinske pumpe predstavljaju međusobno zamjenjive prodajne tačke isključivo unutar ograničenog geografskog područja, gdje radijus od približno 5 km, predstavlja realnu granicu unutar koje potrošači smatraju benzinske pumpe kao zamjenjive.

Benzinske pumpe izvan tog područja ne učestvuju efikasno u tržišnoj konkurenciji na predmetnom tržištu, te se s toga ne mogu ni uzeti u obzir prilikom utvrđivanja relevantnog tržišta u datom slučaju, jer samo učesnici unutar tog područja ostvaruju stvaran i neposredan cjenovni i konkurentski pritisak.

Ciljno društvo, odnosno nekretnina koja je predmet ove koncentracije, koja se nalazi u Živinicama u ulici Magistralni put do broja 189, a koja je u vlasništvu privrednog subjekta "Hifa- Oil" doo Tešanj, obavlja djelatnost trgovine na malo naftom i naftnim derivatima na teritoriji gdje se ista nalazi odnosno na području grada Živinice.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, te pretežne registrovane djelatnosti učesnika koncentracije, relevantno tržište u konkretnom slučaju je tržište trgovine na malo naftom i naftnim derivatima na području grada Živinice (radijus od približno 5 km).

Međutim, Konkurencijsko vijeće će se u analizi i ocjeni ove koncentracije, radi detaljnijeg pregleda i činjenice da sticalac posjeduje benzinske pumpe širom Bosne i Hercegovine, osvrnuti na ovo relevantno tržište u geografskom smislu i na teritoriji cijele Bosne i Hercegovine.

5. Analiza i ocjena prijave namjere koncentracije

Konkurencijsko vijeće je nakon analize podataka iz Prijave, utvrdilo da učesnici koncentracije nisu bili u obavezi podnijeti prijavu namjere koncentracije budući da nisu ispunjeni uslovi propisani članom 14. stav (1) tačke b) Zakona:

- da ukupni godišnji prihod svakog od najmanje dva privredna subjekta učesnika koncentracije ostvaren prodajom roba i/ili usluga na tržištu Bosne i Hercegovine iznosi najmanje 8.000.000,00 KM po završnom računu u godini koja je prethodila koncentraciji, ili ako je njihov zajednički udio na relevantnom tržištu veći od 40%.

Član 14. stav (3) Zakona o konkurenciji, propisuje da se u slučaju kada se koncentracija odnosi na spajanje dijela jednog privrednog subjekta, bez obzira da li taj dio ima status pravnog lica, pri izračunu prihoda uzet će se u obzir samo prihodi onog dijela privrednog subjekta, koji je predmet koncentracije.

Prema dostavljenim finansijskim izvještajima i podacima iz prijave, učesnici koncentracije su u 2025. godini ostvarili sljedeće ukupne prihode:

Tabela 3.

	Naziv privrednog subjekta	Ukupan prihod u BiH*
01.	Bingo Petrol doo Tuzla	(..)**
02.	Hifa Oil doo - PJ Živinice (ciljno društvo)	(..)**

*Podaci iz prijave i priloženih finansijskih dokumenata

Sljedi zaključak da finansijski pragovi za obavezu prijave koncentracije u pogledu ostvarenog prihoda učesnika koncentracije, propisani članom 14. Zakona, nisu ispunjeni.

Što se tiče tržišnog udjela učesnika koncentracije na utvrđenom relevantnom tržištu, neće doći do promjene, tj povećanja već postojećeg tržišnog učešća.

U krugu od 5 kilometara u odnosu na benzinsku pumpu Hifa-Oil, koja je predmetom transakcije, se nalaze sljedeće benzinske pumpe, odnosno konkurenti:

Tabela 4.

1.	BS Energopetrol Živinice	M18, Kovači 75270
2.	Nurkić benz	M18, 75270 Živinice
3.	IN-VIVO Gas Station centar	Željeznička 4, 75270 Živinice
4.	IN-VIVO Gas Station Živinice	Modračka bb, 75270 Živinice
5.	IN-VIVO Gas Station Čiljuge	Toplička bb, 75270 Živinice
6.	BP NUTRIA DOO	M18, Spreča 75270 Živinice
7.	Škaljić Petrol	Gostelja 61, 75270
8.	PJ Hifa Oil - Ciljno društvo	Magistralni put do broja 189 u Živinicama

Imajući u vidu činjenicu da Podnosilac prijave prije predmetne koncentracije, nije bio prisutan na gore navedenom relevantnom tržištu, a kupovinom ciljnog društva, stiče u vlasništvo 1 (jednu) benzinsku pumpu na području grada Živinice, od ukupno raspoloživih 8 (osam) u radijusu od 5 km, ne može se reći niti da ima, niti da predmetnom koncentracijom stiče dominantan položaj.

Samim tim nema ni zajedničkog tržišnog udjela učesnika ove koncentracije, u smislu kako to propisuje član 14. (1) (b) Zakona o konkurenciji, odnosno koncentracija ne ispunjava uslov koji se odnosi na obavezu prijave iste Konkurencijskom vijeću u skladu s odredbama Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće daje i osvrt na relevantno tržište u geografskom smislu na teritoriji cijele Bosne i Hercegovine:

Tabela 5.

Privredni subjekt	Tržišni udio*
HOLDINA d.o.o. Sarajevo	(..)**
HIFA-OIL d.o.o. Tešanj	(..)**
HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo	(..)**
G-PETROL d.o.o. Sarajevo	(..)**
ANTUNOVIĆ AGS d.o.o. Orašje	(..)**
PETROL BH OIL COMPANY d.o.o. Sarajevo	(..)**
NESTRO PETROL d.o.o. Banja Luka	(..)**
ENERGOPETROL d.d. Sarajevo-Novo Sarajevo	(..)**
Nešković d.o.o. Bijeljina	(..)**
NIS PETROL d.o.o. Banja Luka	(..)**
SUPER-PETROL d.o.o. Banja Luka	(..)**
ALMY d.o.o. Zenica	(..)**
TIOIL d.o.o. Stara Bila, Vitez	(..)**
BATO-PETROL d.o.o. Doboj	(..)**
HIFA d.o.o. Tešanj	(..)**
BRČKO GAS d.o.o. Brčko Distrikt	(..)**
BINGO PETROL d.o.o. Tuzla	(..)**
KRAJINAPETROL d.o.o. Banja Luka	(..)**
Suša-commerce d.o.o. Visoko	(..)**
Ostali	(..)**
Ukupno	100,00%

*Izračun tržišnog učešća na osnovu ostvarenih prihoda u 2025. godini

Procjena Podnosioca je da je tržišni udio poslovne jedinice benzinska pumpa Živinice, tj. ciljnog društva, na tržištu trgovine na malo naftom i naftnim derivatima u 2025. godini u Bosni i Hercegovini, iznosila (..)**%, dok je sam Podnosilac ostvario tržišno učešće od (..)**%.

Na osnovu naprijed navedenog, utvrđeno je da podnosilac Prijave nije bio obavezan podnijeti prijavu koncentracije u smislu člana 14. stav (1) Zakona.

S tim u vezi odlučeno je kao u dispozitivu ovog zaključka.

6. Administrativna taksa

Podnosilac Prijave na ovaj Zaključak, u skladu sa članom 2. Tarifni broj 108. tačka c) Odluke o visini administrativnih taksi u

vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", br. 30/06, 18/11 i 75/18) dužan je platiti administrativnu taksu u ukupnom iznosu od 1.000,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

7. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Zaključka nije dopuštena žalba.

Broj UP-03-26-1-014-10/26

27. augusta 2026. godine

Sarajevo

Predsjednik

Vanja Malidžan, s. r.

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 42. stavak (2), a u svezi s čl. 12., 14. i 16. Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), rješavajući po Prijavi namjere koncentracije gospodarskog subjekta "Bingo Petrol" d.o.o. Tuzla, Bosanska poljana bb, 75000 Tuzla, zaprimljenoj dana 12.6.2026. godine, pod brojem UP-03-26-1-014-1/26, na svojoj 49. sjednici održanoj dana 27.08.2026. godine, donijelo je

ZAKLJUČAK

- Odbacuje se Prijava namjere koncentracije gospodarskog subjekta "Bingo Petrol" d.o.o. Tuzla, koja se odnosi na namjeru stjecanja 100% vlasništva nad nekretninom koja se nalazi u Živinicama u ulici Magistralni put do broja 189, radi nepostojanja obveze podnošenja prijave, u smislu članka 14. stavak (1) Zakona o konkurenciji.
- Obvezuje se gospodarski subjekt "Bingo Petrol" doo Tuzla, da uplati administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 1.000,00 KM (tisuću konvertibilnih maraka) u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.
- Ovaj Zaključak bit će objavljen u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je dana 12.6.2026. godine, pod brojem UP-03-26-1-014-1/26, zaprimilo Prijavu namjere koncentracije (daljnje u tekstu: Prijava) gospodarskog subjekta "Bingo Petrol" doo Tuzla (daljnje u tekstu: Podnositelj prijave ili Bingo Petrol), podnesenu putem odvjetnika Nihada Odobašića iz Sarajeva, kao punomoćnika, a koja se tiče namjere stjecanja 100% vlasništva nad nekretninom koja se nalazi u Živinicama u ulici Magistralni put do broja 189. Nekretnina se sastoji od benzinske crpke sa pratećom opremom i uređajima, objekta i pripadajućeg zemljišta, sve skupa u vlasništvu gospodarskog subjekta "Hifa-Oil" doo Tešanj, ul. Bukve 10., 74260 Tešanj.

Gospodarski subjekt Bingo Petrol doo, samoinicijativnu dopunu prijave namjere koncentracije Konkurencijskom vijeću dostavio je dana 15.6.2026. godine, a na zahtjev Konkurencijskog vijeća prijavu dopunio podacima dana 26.6.2026. i 7.7.2026. godine. Ispravka greške u tekstu u Prilogu 1. predmetne prijave, dostavljena je dana 14.7.2026. godine, pod brojem UP-03-26-1-014-7/26.

Podnositelj prijave je naveo da istu podnosi iz predostrožnosti, ali da ujedno smatra da ne postoji obveza prijave koncentracije u smislu članka 14. stavak (3) Zakona o konkurenciji, niti ima potrebu ni namjeru podnositi zahtjev za ocjenu predmetne koncentracije drugim jurisdikcijama.

Konkurencijsko vijeće je Podnositelju prijave, u smislu članka 30. stavak (3) Zakona, Potvrdilo o primitku kompletne i uredne Prijave izdalo dana 26.8.2026. godine pod brojem UP-03-26-1-014-8/26.

Analizom Prijave i podataka iz dostavljene dokumentacije, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo sljedeće:

1. Sudionici koncentracije i njihova vlasnička struktura

1.1. Gospodarski subjekt "Bingo Petrol" doo Tuzla, kao sticatelj odnosno kupac

Gospodarski subjekt Bingo Petrol d.o.o. Tuzla, Bosanska poljana bb, 75000 Tuzla, je registriran pod matičnim brojem 1-1248 1, u registru gospodarskih subjekata Općinskog suda u Tuzli, dio je Bingo grupacije i u 100% je vlasništvu gospodarskog društva Bingo d.o.o. export - import Tuzla, Bosanska poljana bb, 75000 Tuzla.

Temeljna djelatnost gospodarskog subjekta Bingo Petrol d.o.o. Tuzla je maloprodaja goriva i ostalih naftnih derivata.

Gospodarski subjekt Bingo Petrol doo, u svom vlasništvu u Bosni i Hercegovini, ima 14 benzinskih crpki i to na sljedećim lokacijama:

- Benzinska crpka PJ 1 - Šićki, Tuzlanski kanton
- Benzinska crpka PJ 2 - Gračanica, Tuzlanski kanton
- Benzinska crpka PJ 3 - Hadžići, Kanton Sarajevo
- Benzinska crpka PJ 4 - Kalesija, Tuzlanski kanton
- Benzinska crpka Autobuska stanica - Kalesija, Tuzlanski kanton
- Benzinska crpka PJ 5 - Zenica, Zeničko-dobojski kanton
- Benzinska crpka PJ 6 - Gračanica II, Tuzlanski kanton
- Benzinska crpka PJ 7 - Čelić, Tuzlanski Kanton
- Benzinska crpka PJ 8 - Bihać, Unsko-sanski Kanton
- Benzinska crpka PJ 9 - Mostar, Hercegovačko-neretvanska županija
- Benzinska crpka PJ 10 - Sarajevo, Kanton Sarajevo
- Benzinska crpka PJ 11 - Janja, Republika Srpska
- Benzinska crpka PJ 12 - Vukovije, Tuzlanski kanton
- Benzinska crpka PJ 13 - Kakanj, Zeničko-dobojski kanton

Podnositelj prijave nema u svom vlasništvu benzinske crpke na području grada Živnice, niti u radijusu do 5 km od benzinske crpke, koja je predmet transakcije.

Podnositelj prijave, Bingo Petrol, nema drugih gospodarskih subjekata u svom vlasništvu.

Povezani gospodarski subjekti podnosioca prijave u Bosni i Hercegovini, u smislu vlasničke strukture Bingo Grupacije kao njihovog zajedničkog većinskog vlasnika, su:

Tablica 1.

Red. br.	Gospodarski subjekt*	Pretežita djelatnost
1.	¹ (..)**	(..)**
2.	(..)**	(..)**
3.	(..)**	(..)**
4.	(..)**	(..)**
5.	(..)**	(..)**
6.	(..)**	(..)**
7.	(..)**	(..)**
8.	(..)**	(..)**
9.	(..)**	(..)**
10.	(..)**	(..)**
11.	(..)**	(..)**
12.	(..)**	(..)**
13.	(..)**	(..)**
14.	(..)**	(..)**
15.	(..)**	(..)**
16.	(..)**	(..)**
17.	(..)**	(..)**
18.	(..)**	(..)**
19.	(..)**	(..)**
20.	(..)**	(..)**

*Gospodarski subjekti u kojima Bingo d.o.o. Tuzla ima vlasnički udjel veći od 50%.

1.2. Gospodarski subjekt "Hifa Oil" doo Tešanj, kao prodavatelj ciljnog društva - Benzinske crpke u Živinicama u ulici Magistralni put do broja 189

Ciljno društvo predmetne koncentracije jeste poslovna jedinica, tj. benzinska crpka na adresi Magistralni put do broja 189 u Živinicama, a koja je u vlasništvu gospodarskog subjekta Hifa Oil doo Tešanj.

Gospodarski subjekt Hifa Oil doo Tešanj, sa sjedištem na adresi Bukva broj 10, Bukva, registriran u Općinskom sudu u Zenici pod brojem 43-01-0593-09, u 100% je vlasništvu fizičke osobe (..)**.

Pretežita djelatnost ovog gospodarskog subjekta je promet naftom i naftnim derivatima.

Gospodarski subjekt Hifa Oil d.o.o., na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine ima ukupno 13 benzinskih crpki i to po jednu crpku u sljedećim mjestima: Busovači, Živinicama, Gračanici, Tesliću, Rudom, Doboju, Gradačcu, Hrasnici i Brčkom, te u Sarajevu i Maglaju po 2 crpke.

Povezana društva gospodarskog subjekta Hifa Oil doo u smislu većinskog vlasničkog udjela:

Tablica 2.

1.	(..)**	(..)**
2.	(..)**	(..)**
3.	(..)**	(..)**
4.	(..)**	(..)**
5.	(..)**	(..)**

2. Pravni okvir ocjene koncentracije

Konkurencijsko vijeće je u provođenju postupka ocjene dopuštenosti predmetne koncentracije primijenilo odredbe Zakona, Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija gospodarskih subjekata ("Službeni glasnik BiH", broj 34/10) i Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10).

3. Pravni temelj i oblik predmetne koncentracije

Pravni temelj namjeravane koncentracije u smislu članka 16. stavak (2) Zakona o konkurenciji, predstavlja Ugovor broj OPU-IP-347/2026 od 25.5.2026. godine, o kupoprodaji nekretnina i opreme, koje se nalaze u Živinicama u ulici Magistralni put do broja 189, zaključen između gospodarskog subjekta "Bingo Petrol" doo Tuzla, kao kupca i gospodarskog subjekta "Hifa- Oil" doo Tešanj, kao prodavatelja.

Odložni uvjet za stupanje ovog ugovora na snagu, jeste pribavljanje odobrenja Konkurencijskog vijeća po pitanju ove koncentracije.

Prijavljena namjera koncentracije se odnosi na stjecanje neposredne kontrole Podnosioca prijave nad ciljnim društvom u smislu članka 12. stavak (1) točka b) podtočka (1) Zakona o konkurenciji.

4. Mjerodavno tržište

Mjerodavno tržište koncentracije, u smislu članka 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Sl. glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10), čini tržište određenih proizvoda/usluga, koje su predmet obavljanja djelatnosti na određenom zemljopisnom tržištu.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu naročito njihove bitne značajke, kvalitetu, uobičajenu namjenu, način uporabe, uvjete prodaje i cijene.

Nadalje, prema članku 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu obuhvata cjelokupan ili dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojem gospodarski subjekt djeluje u prodaji i/ili kupovini mjerodavnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuju od uvjeta tržišne konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

¹ (..)** podatak predstavlja poslovnu tajnu

Područje grada Živinice u kojem se nalazi ciljno društvo tj. Benzinska crpka, predstavlja funkcionalno zaokruženu zemljopisnu cjelinu, unutar koje se odvija većina kretanja potrošača i u kojoj su uvjeti tržišnog natjecanja ujednačeni.

Sa aspekta krajnjih potrošača, benzinske crpke predstavljaju međusobno zamjenjive prodajne točke isključivo unutar ograničenog zemljopisnog područja, gdje radijus od približno 5 km, predstavlja realnu granicu unutar koje potrošači smatraju benzinske crpke kao zamjenjive.

Benzinske crpke izvan tog područja ne sudjeluju učinkovito u tržišnom natjecanju na predmetnom tržištu, te se s toga ne mogu ni uzeti u obzir prilikom utvrđivanja mjerodavnog tržišta u danom slučaju, jer samo sudionici unutar tog područja ostvaruju stvaran i neposredan cjenovni i konkurentski pritisak.

Ciljno društvo, odnosno nekretnina koja je predmet ove koncentracije, koja se nalazi u Živinicama u ulici Magistralni put do broja 189, a koja je u vlasništvu gospodarskog subjekta "Hifa-Oil" doo Tešanj, obavlja djelatnost trgovine na malo naftom i naftnim derivatima na teritoriju gdje se ista nalazi odnosno na području grada Živinice.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, te pretežite registrirane djelatnosti sudionika koncentracije, mjerodavno tržište u konkretnom slučaju je tržište trgovine na malo naftom i naftnim derivatima na području grada Živinice (radijus od približno 5 km).

Međutim, Konkurencijsko vijeće će se u analizi i ocjeni ove koncentracije, radi detaljnijeg pregleda i činjenice da sticatelj posjeduje benzinske crpke širom Bosne i Hercegovine, osvrnuti na ovo mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu i na teritoriju cijele Bosne i Hercegovine.

5. Analiza i ocjena prijave namjere koncentracije

Konkurencijsko vijeće je nakon analize podataka iz Prijave, utvrdilo da sudionici koncentracije nisu bili u obvezi podnijeti prijavu namjere koncentracije budući da nisu ispunjeni uvjeti propisani člankom 14. stavak (1) točke b) Zakona:

- da ukupni godišnji prihod svakog od najmanje dva gospodarska subjekta sudionika koncentracije ostvaren prodajom roba i/ili usluga na tržištu Bosne i Hercegovine iznosi najmanje 8.000.000,00 KM po završnom računu u godini koja je prethodila koncentraciji, ili ako je njihov zajednički udjel na mjerodavnom tržištu veći od 40%.

Članak 14. stavak (3) Zakona o konkurenciji, propisuje da se u slučaju kada se koncentracija odnosi na spajanje dijela jednog gospodarskog subjekta, bez obzira da li taj dio ima status pravne osobe, pri izračunu prihoda uzet će se u obzir samo prihodi onog dijela gospodarskog subjekta, koji je predmet koncentracije.

Prema dostavljenim financijskim izvješćima i podatcima iz prijave, sudionici koncentracije su u 2025. godini ostvarili sljedeće ukupne prihode:

Tablica 3.

	Naziv gospodarskog subjekta	Ukupan prihod u BiH*
01.	Bingo Petrol doo Tuzla	(..)**
02.	Hifa Oil doo - PJ Živinice (ciljno društvo)	(..)**

*Podatci iz prijave i priloženih financijskih dokumenata

Sljedi zaključak da financijski pragovi za obvezu prijave koncentracije u pogledu ostvarenog prihoda sudionika koncentracije, propisani člankom 14. Zakona, nisu ispunjeni.

Što se tiče tržišnog udjela sudionika koncentracije na utvrđenom mjerodavnom tržištu, neće doći do promjene, tj povećanja već postojećeg tržišnog udjela.

U krugu od 5 kilometara u odnosu na benzinsku crpku Hifa-Oil, koja je predmetom transakcije, se nalaze sljedeće benzinske crpke, odnosno konkurenti:

Tablica 4.

1.	BS Energopetrol Živinice	M18, Kovači 75270
2.	Nurkić benz	M18, 75270 Živinice

3.	IN-VIVO Gas Station centar	Željeznička 4, 75270 Živinice
4.	IN-VIVO Gas Station Živinice	Modračka bb, 75270 Živinice
5.	IN-VIVO Gas Station Ciljuge	Toplička bb, 75270 Živinice
6.	BP NUTRIA DOO	M18, Spreča 75270 Živinice
7.	Škaljić Petrol	Gostelja 61, 75270
8.	PJ Hifa Oil - Ciljno društvo	Magistralni put do broja 189 u Živinicama

Imajući u vidu činjenicu da Podnosilac prijave prije predmetne koncentracije, nije bio prisutan na gore navedenom mjerodavnom tržištu, a kupovinom ciljnog društva, stječe u vlasništvo 1 (jednu) benzinsku crpku na području grada Živinice, od ukupno raspoloživih 8 (osam) u radijusu od 5 km, ne može se reći niti da ima, niti da predmetnom koncentracijom stječe vladajući položaj.

Samim tim nema ni zajedničkog tržišnog udjela sudionika ove koncentracije, u smislu kako to propisuje članak 14. (1) (b) Zakona o konkurenciji, odnosno koncentracija ne ispunjava uvjet koji se odnosi na obvezu prijave iste Konkurencijskom vijeću sukladno odredbama Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće daje i osvrst na mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu na teritoriju cijele Bosne i Hercegovine:

Tablica 5.

Gospodarski subjekt	Tržišni udjel*
HOLDINA d.o.o. Sarajevo	(..)**
HIFA-OIL d.o.o. Tešanj	(..)**
HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo	(..)**
G-PETROL d.o.o. Sarajevo	(..)**
ANTUNOVIĆ AGS d.o.o. Orašje	(..)**
PETROL BH OIL COMPANY d.o.o. Sarajevo	(..)**
NESTRO PETROL d.o.o. Banja Luka	(..)**
ENERGOPETROL d.d. Sarajevo-Novo Sarajevo	(..)**
Nešković d.o.o. Bijeljina	(..)**
NIS PETROL d.o.o. Banja Luka	(..)**
SUPER-PETROL d.o.o. Banja Luka	(..)**
ALMY d.o.o. Zenica	(..)**
ITIOIL d.o.o. Stara Bila, Vitez	(..)**
BATO-PETROL d.o.o. Doboj	(..)**
HIFA d.o.o. Tešanj	(..)**
BRČKO GAS d.o.o. Brčko Distrikt	(..)**
BINGO PETROL d.o.o. Tuzla	(..)**
KRAJINAPETROL d.o.o. Banja Luka	(..)**
Suša-commerce d.o.o. Visoko	(..)**
Ostali	(..)**
Ukupno	100,00%

*Izračun tržišnog udjela na temelju ostvarenih prihoda u 2025. godini

Procjena Podnosioca je da je tržišni udjel poslovne jedinice benzinska crpka Živinice, tj. ciljnog društva, na tržištu trgovine na malo naftom i naftnim derivatima u 2025. godini u Bosni i Hercegovini, iznosila (..)**%, dok je sam Podnositelj ostvario tržišni udjel od (..)**%.

Na temelju naprijed navedenog, utvrđeno je da podnositelj Prijave nije bio obavezan podnijeti prijavu koncentracije u smislu članka 14. stavak (1) Zakona.

S tim u svezi odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

6. Administrativna pristojba

Podnositelj Prijave na ovaj Zaključak, sukladno sa člankom 2. Tarifni broj 108. točka c) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", br. 30/06, 18/11 i 75/18) dužan je platiti administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 1.000,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

7. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Zaključka nije dopušten priziv.

Broj UP-03-26-1-014-10/26
27. kolovoza 2026. godine
Sarajevo

Predsjednik
Vanja Malidžan, v. r.

САДРЖАЈ

**ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ ПАРЛАМЕНТАРНЕ
СКУПШТИНЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 1452 Одлука о додјели средстава интервентне текуће резерве (српски језик) 1
 Одлука о додјели средстава интервентне текуће резерве (bosanski jezik) 1
 Одлука о додјели средстава интервентне текуће причуве (hrvatski jezik) 2
 1453 Одлука о додјели средстава интервентне текуће резерве (српски језик) 2
 Одлука о додјели средстава интервентне текуће резерве (bosanski jezik) 2
 Одлука о додјели средстава интервентне текуће причуве (hrvatski jezik) 3

**КОНКУРЕНЦИЈСКИ САВЈЕТ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 1454 Рјешење број УП-01-26-3-019-44/25 (српски језик) 3
 Рјешење број УП-01-26-3-019-44/25 (bosanski jezik) 18

- Рјешење број УП-01-26-3-019-44/25 (hrvatski jezik) 31
 1455 Закључак о обустављању поступка (српски језик) 45
 Закључак о обустављању поступка (bosanski jezik) 46
 Закључак о обустављању поступка (hrvatski jezik) 47
 1456 Закључак број УП-04-26-1-003-19/26 (српски језик) 48
 Закључак број УП-04-26-1-003-19/26 (bosanski jezik) 51
 Закључак број УП-04-26-1-003-19/26 (hrvatski jezik) 53
 1457 Закључак број УП-03-26-1-014-10/26 (српски језик) 56
 Закључак број УП-03-26-1-014-10/26 (bosanski jezik) 59
 Закључак број УП-03-26-1-014-10/26 (hrvatski jezik) 61

SLUŽBENI GLASNIK
 BOSNE I HERCEGOVINE
 Izdanje na bosanskom, hrvatskom i srpskom jeziku



СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК
 БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
 Издање на босанском, хрватском и српском језику

СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК**БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

Издавач: ЈП НИО Службени лист БиХ
 Ц. Биједића 39/III, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина
Директор и одговорни уредник: Драган Прусина
Техничка припрема:
 Уредништво ЈП НИО Службени лист БиХ
Штампа: УНИОНИНВЕСТПЛАСТИКА д. д. Сарајево
За штампарију: Мухамед Мирвић
Телефони:
 Централа: 033 72 20 30
 Директор: 033 72 20 61
 Уредништво: 033 72 20 38
 Рачуноводство: 033 72 20 48
 Служба за правне и опште послове: 033 72 20 51
 Претплата: 033 72 20 54
 Огласни одјел: 033 72 20 49 и 72 20 50
 Комерцијала са пословницом и продајом: 033 72 20 43
 Претплата се утврђује полугодишње, а уплата се врши УНАПРИЈЕД у корист рачуна:

UNICREDIT BANK ДД 338-320-22000052-11
 ASA BANKA ДД Сарајево 134-470-10067655-09
 ADDIKO BANK АД
 Бања Лука, филијала Брчко 552-000-00000017-12
 RAIFFEISEN BANK DD BiH Сарајево 161-000-00071700-57
 Рекламације за непримљене бројеве примају се 20 дана од изласка листа.
 Идентификацијски број 4200226120002
 Порески број 01071019
 ПДВ број 200226120002
 Претплата за II полугодишње 2026. године на "Службени гласник Босне и Херцеговине", 120,00 КМ.
Web издање: <http://www.sluzbenilist.ba>
 Годишња претплата 240,00 КМ по кориснику
e-mail: redakcija@sllist.ba - oglasia@sllist.ba - pretplata@sllist.ba - racunovodstvo@sllist.ba - jnb.komercijala@sllist.ba